

KL

› KEND DIN KOMMUNE
KOMMUNALØKONOMISK FORUM 2022

NØGLETAL



KEND DIN KOMMUNE

BRUG NØGLETAL I STYRINGEN
2022 / 4. UDGAVE

FLIS

KL

Kend din kommune – Brug nøgletal i styringen 2022

© KL

4. udgave, 1. oplag 2022

Produktion: Kommuneforlaget A/S

Design: e-Types

Tryk: Rosendahls a/s

Foto: Colourbox

KL

Weidekampsgade 10

2300 København S

Tlf. 3370 3370

kl@kl.dk

www.kl.dk

 @kommunerne

 facebook.com/kommunerne

Produktionsnr. 830778

ISBN 978-87-93950-52-8-pdf

FORORD

Hvor mange sygedage har de kommunale medarbejdere? Hvor mange SOSU'er arbejder på hhv. fuldtid og deltid, og hvordan sikres fastholdelsen af de dygtige medarbejdere i kommunen? Mange kommuner oplever allerede udfordringer med at få rekrutteret den arbejdskraft, der skal til for at opretholde deres serviceniveau. Udfordringen ser kun ud til at blive større fremadrettet, da fremskrivninger af befolkningssammensætningen viser, at der i fremtiden vil være endnu flere plejekrævende ældre.

Sikringen af fremtidens velfærdssamfund er ikke kun et spørgsmål om penge, men muligheden for at rekruttere medarbejdere eller omstille og udvikle den borgernære velfærd på nye måder, så hænderne bliver flere. Vi har endnu en gang samlet relevante nøgletal på alle sektorområder med henblik på at igangsætte drøftelser og nysgerrighed omkring den leverede velfærd i kommunerne. I år med nye kapitler om rekruttering, klima og miljø samt kultur og fritid.

I Kend Din Kommune kan du for hvert nøgletal se, hvordan din kommune placerer sig ift. andre kommuner. Brugen af styringsnøgletal og sammenligninger med andre kommuner kan bidrage til at blive klogere på, hvordan man tilrettelægger en effektiv styring i kommunen. Det kan kortlægge potentialer for forbedringer og frigørelse af råderum til politiske prioriteringer.

Vi håber, at Kend Din Kommune gør dig klogere på, hvordan din egen kommune ser ud i forhold til andre kommuner, og giver inspiration til de politiske drøftelser om målsætninger, prioriteringer og omstilling samt udvikling af nye velfærdsløsninger.

KL, januar 2022

› NØGLETALLENE TIL KEND DIN KOMMUNE 2022

Nøgletallene til Kend Din Kommune 2022 er baseret på de senest tilgængelige data fra de angivne datakilder. Flere af nøgletallene er lavet på baggrund af data fra det fælleskommunale ledelsesinformationssystem, FLIS. Det sikrer den størst mulige aktualitet i datagrundlaget, og giver de kommuner, der er tilmeldt FLIS, mulighed for at nedbryde nøgletallene og lave yderligere analyser.

Ændringen i de enkelte nøgletal ift. forrige år vises ved en grøn trekant, en rød trekant eller en blå streg. Disse angiver, om kommunen i denne udgave har opnået en hhv. højere, lavere eller samme placering på et bestemt nøgletal i forhold til andre kommuner. En kommune kan fx godt have reduceret sygefraværet i forhold til sidste år men samtidig opnå en lavere placering, hvis sygefraværet er faldet mere i de øvrige kommuner end i din kommune. Hvis feltet er tomt, er det et udtryk for manglende data i sammenligningsåret eller introduktion af et nyt nøgletal.

Løbende datakorrektioner og opdateringer kan gøre, at de præcise tal i publikationen er svære at genskabe lokalt. Ønsker I at beregne nøgletallene i jeres egen kommune, kan I kontakte KL for definitioner og datagrundlag.

Find det hele på: www.kl.dk/kdk

Alle data fra årets publikation kan downloades igennem KL Databank i FLIS.

INDHOLD

00 / REKRUTTERING	6	03 / FOLKESKOLE	36
Hvor mange flere 80+ årige kommer der i jeres kommune de næste 5 år?	6	Hvad koster en elev i jeres kommune?	36
Hvor stor en andel af jeres SOSU-personale på ældreområdet er fyldt 60 år eller ældre?	8	Hvor højt er lærernes sygefravær i jeres kommune?	38
Hvor højt er jeres sygefravær blandt SOSU-personalet på ældreområdet?	10	Segregeres færre elever i jeres kommune ift. sidste år? ...	40
Hvor stor en andel af jeres SOSU-ansatte på ældreområdet er på fuldtid?	12	Hvad er karaktergennemsnittet på jeres folkeskoler?	42
Hvor mange velfærdsteknologiske løsninger arbejder jeres kommune med?	14	Hvor mange af jeres elever er i gang med en ungdomsuddannelse 15 måneder efter 9. klasse?	44
01 / ØKONOMI	16	04 / UDSATTE BØRN OG UNGE	46
Hvordan har serviceudgifterne udviklet sig i jeres kommune?	16	Hvordan har udgifterne til jeres udsatte børn og unge udviklet sig?	46
Er jeres økonomi i balance?	18	Hvad er jeres udgifter til anbringelser?	48
Hvor meget bruger I på anlægsprojekter?	20	Hvor meget satser I på forebyggelse til udsatte børn og unge?	50
Hvor stor er jeres kassebeholdning?	22	Hvor mange underretninger modtager I?	52
Hvor stor er jeres gæld?	24	05 / UDSATTE VOKSNE OG HANDICAP	54
02 / DAGTILBUD	26	Hvad er jeres udgifter til voksenhandicap?	54
Hvad er jeres udgifter til dagtilbud pr. 0-5 årig?	26	Kan I overholde jeres budgetter på voksenhandicapområdet?	56
Hvor meget sygefravær har personalet i jeres dagtilbud?	28	Har I høje udgifter til længerevarende botilbud?	58
Hvor stor en andel af personalet i jeres dagtilbud er uddannede pædagoger?	30	Har I høje udgifter til bostøtte?	60
Hvad er den gennemsnitlige arbejdstid blandt personalet i jeres daginstitutioner?	32	Hvordan har antallet af modtagere af bostøtte udviklet sig?	62
Hvornår starter jeres børn i skole?	34		

06 / ÆLDRE	64	09 / ADMINISTRATION	96
Hvad er jeres udgifter til pleje og omsorg pr. 67+ årig?	64	Hvor meget personale bruger I på ledelse og administration?	96
Hvad er jeres udgifter til pleje og omsorg pr. 80+ årig?	66	Hvad er jeres udgifter til central administration?	98
Hvor stor en andel af jeres 67-79 årige modtager hjemmehjælp?	68	Hvor højt er jeres medarbejderes sygefravær?	100
Hvor stor en andel af jeres 80+ årige modtager hjemmehjælp?	70	Hvordan har jeres personaleforbrug udviklet sig?	102
Hvor mange timers hjemmehjælp modtager jeres 67-79 årige?	72	Er der styr på kontrollen med de sociale ydelser?	104
Hvor mange timers hjemmehjælp modtager jeres 80+ årige?	74	10 / INDKØB	106
07 / SUNDHED	76	Hvor meget konkurrenceudsætter I?	106
Hvor meget bruger jeres kommune på sundhed?	76	Hvor mange fælles forpligtende indkøbsaftaler tilslutter I jer?	108
Hvordan er jeres udvikling i syge- og sundhedspersonale?	78	Hvor meget køber I ind for pr. indbygger?	110
Hvor meget bruger jeres kommune på hjemmesygepleje?	80	Hvor mange leverandører har I pr. 1.000 indbyggere? ..	112
Hvordan er jeres udvikling på genoptræningsområdet?	82	Hvor stor en andel af jeres fakturaer har en værdi på under 250 kr.?	114
Hvordan går det med sundhedsfremme og forebyggelse i jeres kommune?	84	Hvor stor en andel af jeres indkøb er e-handlet?	116
08 / BESKÆFTIGELSE OG INTEGRATION	86	11 / KLIMA OG MILJØ	118
Hvad er jeres udgifter til offentlig forsørgelse?	86	Hvor meget CO ₂ udledes i jeres kommune årligt?	118
Hvor gode er I til at få a-dagpenge-modtagere i selvforsørgelse?	88	Hvor grøn er jeres kommunes bilflåde?	120
Hvor gode er I til at få job- og uddannelsesparate i selvforsørgelse?	90	Hvor meget vedvarende energi bruger I?	122
Hvor gode er I til at få aktivitetsparate afklaret eller i selvforsørgelse?	92	Hvor mange olie- og gasfyr er der i jeres kommune? ...	124
Hvor gode er I til at få fleksjobbere i arbejde?	94	12 / KULTUR OG FRITID	126
		Hvor meget bruger I på kultur og fritid?	126
		Hvor meget holder jeres biblioteker åbent?	128
		Hvor meget bruger I på anlæg til idræts- og fritidsfaciliteter?	130

HVORDAN HAR SERVICEUDGIFTERNE UDVIKLET SIG I JERES KOMMUNE?

HVORFOR ER DET INTERESSANT?

Kommunerne er udfordrede af en demografisk udvikling, der lægger pres på dele af serviceområderne. Den demografiske udvikling rammer kommunerne forskelligt, og der er stor forskel på om kommunen skal håndtere en befolkningstilbagegang, øgede fødselstal eller en aldrende befolkning. Der er grundlæggende forskelle på de rammevilkår, som kommunerne har, men også hvilke politiske prioriteringer, der foretages. Kommunerne skal derfor årligt genbesøge deres befolkningsfremskrivninger, og vurdere politisk om serviceudgifterne er fordelt på den mest hensigtsmæssige måde.

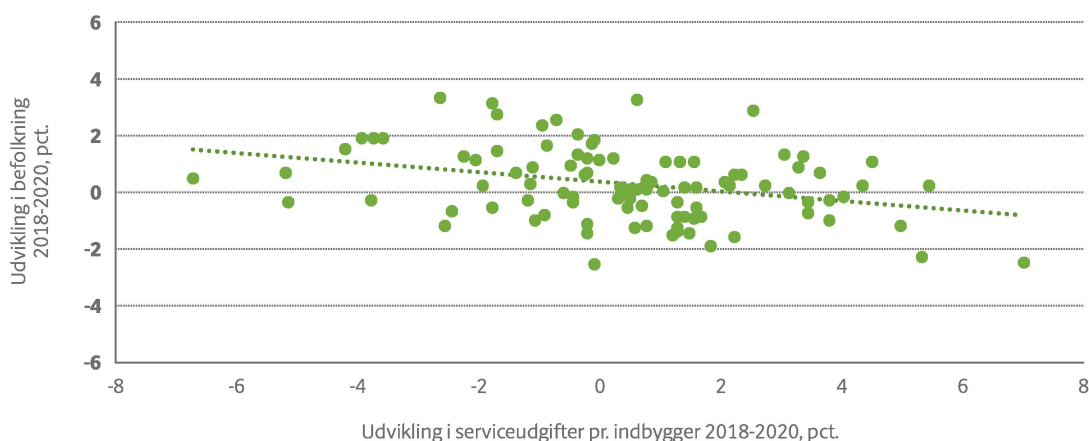
TIL VIDERE DRØFTELSE

Med udgangspunkt i nøgletallet kan det være relevant at drøfte følgende spørgsmål:

- › Afspejler udviklingen i serviceudgifterne pr. indbygger den politiske prioritering, eller er der andre årsager til udviklingen i kommunen?
- › Hvordan ser kommunens befolkningsprognoser for de kommende år ud?
- › Er der konkrete politikker i kommunen omkring håndteringen af den demografiske udvikling?
- › Er opgavefordelingen mellem det decentrale og centrale et udtryk for en politisk prioritering i kommunen?
- › Bliver der foretaget de nødvendige udgiftstilpasninger, som den demografiske udvikling i kommunen tilsiger?

SAMMENHÆNG MELLEM UDGIFTSNIVEAU OG DEN DEMOGRAFISKE UDVIKLING

Udviklingen i en kommunes serviceudgifter pr. indbygger afhænger grundlæggende af to faktorer; udviklingen i udgifterne og udviklingen i demografien. Ca. halvdelen af kommunerne har haft stigende serviceudgifter pr. indbygger i perioden fra 2018-2020. Af disse har ca. halvdelen haft en befolkningsvækst, og halvdelen haft en befolkningstilbagegang. Når en kommune oplever et fald i befolkningen, kan det på kort sigt være svært at justere serviceudgifterne tilsvarende. Derfor er der en række kommuner, hvor befolkningstilbagegang resulterer i højere serviceudgifter pr. indbygger.

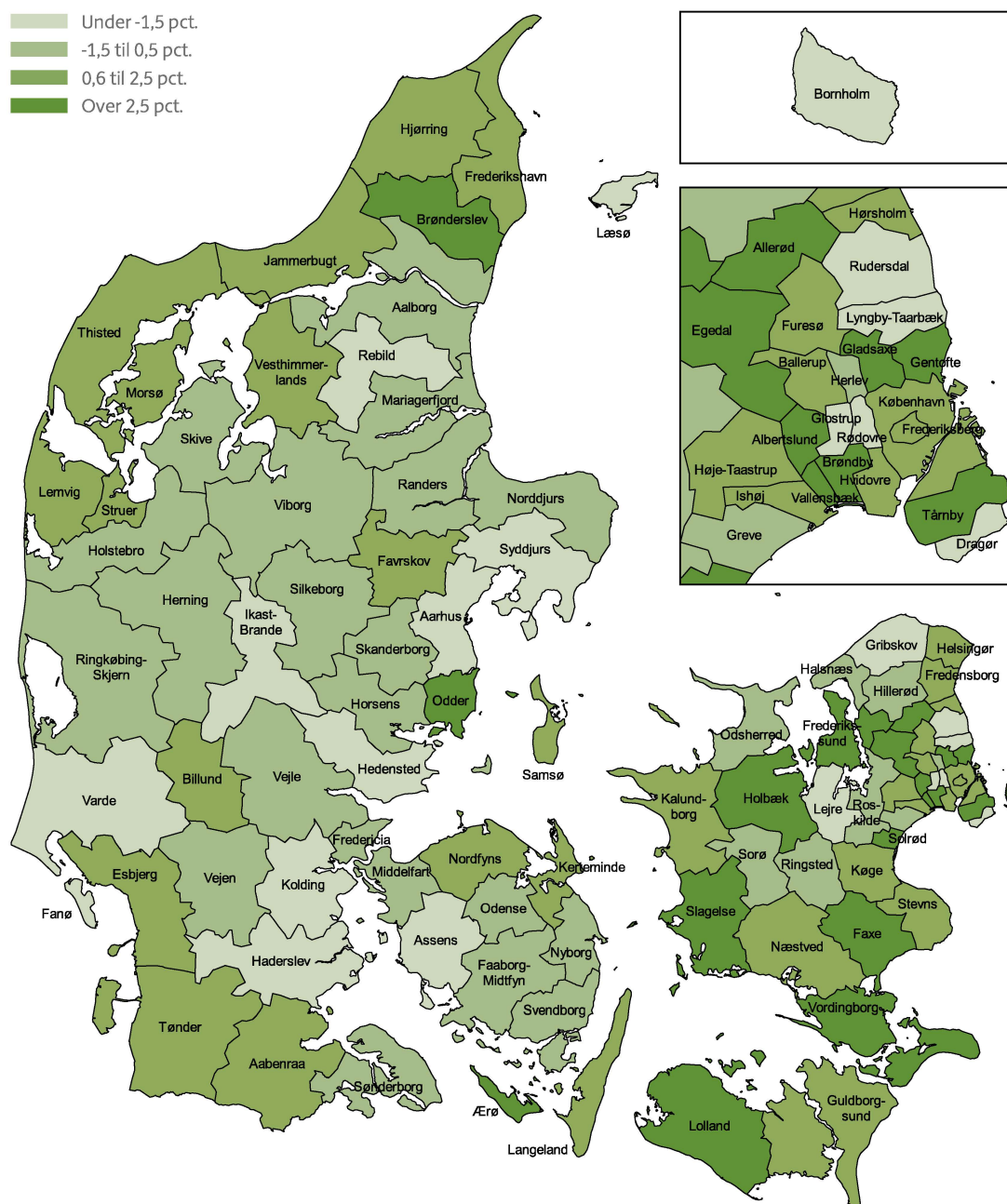


Udviklingen i serviceudgifter pr. indbygger fra regnskab 2018 til regnskab 2020, 22-pl, pct.

Læsø	-16,0	▲
Ikast-Brandø	-6,7	▲
Kolding	-5,2	▼
Gribskov	-5,1	▲
Lejre	-4,2	▲
Dragør	-3,9	▲
Bornholm	-3,8	▲
Lyngby-Taarbæk	-3,7	▲
Faro	-3,6	▲
Glostrup	-2,6	▲
Assens	-2,6	▼
Haderslev	-2,4	▲
Syddjurs	-2,2	▲
Rudersdal	-2,0	▲
Hedensted	-1,9	▲
Rødovre	-1,8	▼
Varde	-1,8	▼
Rebild	-1,7	▲
Aarhus	-1,7	▲
Herning	-1,3	▼
Vejle	-1,2	▲
Holstebro	-1,1	▲
Greve	-1,1	▼
Mariagerfjord	-1,1	▼
Silkeborg	-0,9	▲
Sønderborg	-0,9	▲
Vejle	-0,9	▲
Skanderborg	-0,7	▲
Faaborg-Midtfyn	-0,6	▼
Ringsted	-0,5	▲
Nyborg	-0,4	▲
Svendborg	-0,4	▼
Aalborg	-0,4	▼
Herlev	-0,3	▼
Halsnæs	-0,2	▼
Sorø	-0,2	▲
Skive	-0,2	▲
Ringkøbing-Skjern	-0,2	▲
Roskilde	-0,2	▼
Midelfart	-0,1	▼
Horsens	-0,1	▲
Norddjurs	-0,1	▼
Odense	-0,0	▼
Hillerød	0,2	▼
Viborg	0,3	▼
Randers	0,3	▼
Fredericia	0,5	▼
Odsherred	0,5	▼
Billund	0,5	▲
Esbjerg	0,5	▲
Tønder	0,6	▼
København	0,6	▼
Isbjerg	0,6	▼
Jammerbugt	0,7	▲
Furesø	0,8	▼
Helsingør	0,8	▼
Frederikshavn	0,8	▼
Næstved	0,9	▼
Nordfyns	1,1	▲
Høj-Taastrup	1,1	▼
Langeland	1,2	▲
Struer	1,3	▲
Samso	1,3	▲
Hørsholm	1,3	▼
Thisted	1,3	▲
Køge	1,3	▼
Guldborgsund	1,4	▼
Hvidovre	1,4	▼
Morsø	1,5	▲
Kalundborg	1,6	▼
Ballerup	1,6	▼
Aabenraa	1,6	▼
Favrskov	1,6	▲
Hjørring	1,7	▼
Lemvig	1,8	▲
Frederiksberg	2,1	▼
Kerteminde	2,2	▼
Vestthimmarlands	2,2	▼
Fredensborg	2,3	▼
Stevens	2,4	▲
Solrød	2,6	▼
Frederikssund	2,8	▼
Odder	3,1	▲
Gladsaxe	3,1	▼
Holbæk	3,3	▼
Allerød	3,4	▼
Albertslund	3,5	▼
Tårnby	3,5	▼
Egedal	3,7	▼
Gentofte	3,8	▼
Brøndby	3,8	▼
Brønderslev	4,0	▼
Slagelse	4,4	▼
Faxe	4,5	▼
Vordingborg	5,0	▼
Lolland	5,3	▼
Vallensbæk	5,5	▼
Ærø	7,0	—

▲ ▼: Angiver ændring i kommunens placering i forhold til året før.

› **Kort. Udviklingen i serviceudgifter pr. indbygger fra regnskab 2018 til regnskab 2020, 22-pl, pct.**



DATA

Tabel: Nøgletallet viser udviklingen i serviceudgifterne fra 2018 til 2020. Serviceudgifterne omfatter nettodriftsudgifterne på hovedkonto 0 og 2-6 fratrullet overførselsudgifterne og følgende udgifter: 0.25.19, 5.57.78, 5.68.91, 4.62.81, 5.22.07, 6.52.72, gr. 001 og 002 samt 6.52.71 i 2020. For at kunne sammenligne regnskab 2018 med regnskab 2020, er der taget højde for lovændringer samt øvrige tekniske korrektioner i perioden. Serviceudgifterne i regnskabet er opgjort pr. indbygger i hhv. 2018 og 2020. 22-pl. Danmarks Statistik og FLIS

Figur: Danmarks Statistik og FLIS. Én kommune (Læsø) fremgår ikke af figuren.

ER JERES ØKONOMI I BALANCE?

HVORFOR ER DET INTERESSANT?

Driftsbalancen viser forholdet mellem driftsudgifterne og indtægterne fra skatter, tilskud/udligning mv. i budgettet. Det er en god tommelfingerregel, at overskuddet på driftsbalancen skal være tilstrækkeligt stort til, at det kan dække kommunens anlægsinvesteringer og eventuelle afdrag på gæld. Driftsbalancen repræsenterer bundlinjen for de politiske prioriteringer i budgettet, men indikerer også hvor mange indtægter, der ikke er budgetteret med. De indtægter skal så dække anlægsinvesteringer, afdrag på gæld eller opbygning af kassebeholdning. Driftsbalancen skal i henhold til gældende lovgivning være positiv i budgettet.

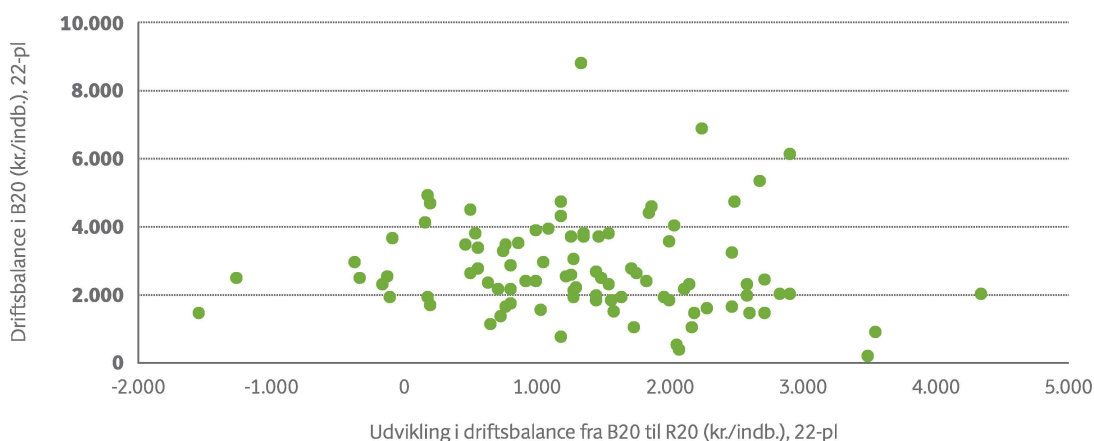
› TIL VIDERE DRØFTELSE

Driftsbalancen giver anledning til overvejelser omkring kommunens forbrug på den løbende drift, hvilket er meget tæt forbundet med kommunens serviceniveau. Derudover er driftsbalancen relevant i diskussioner om kommunens udvikling og muligheder for anlægsinvesteringer. En række spørgsmål kan overvejes og drøftes i denne forbindelse:

- › Har kommunen råd til sit nuværende serviceniveau?
- › Kan overskuddet på driftsbalancen anvendes på anlægsinvesteringer, der kan skabe råderum i driften?
- › Har kommunen for øje hvordan den demografiske udvikling fremadrettet vil påvirke driftsbalancen?
- › Er der taget politisk stilling til, om der skal være et mål for driftsbalancen?

KOMMUNERNE FORBEDREDE DRIFTSBALANCEN FRA BUDGET TIL REGNSKAB 2020

Driftsbalancen i kommunernes samlede regnskab har i de seneste mange år været bedre, end den har været i budgetsituationen. Det skyldes blandt andet de mindreforbrug, der har været under servicerammen, og som har sænket udgiftssiden af driftsbalancen og dermed forbedret resultatet. Samlet set blev driftsbalancen forbedret med knap 1.400 kr. pr. indbygger fra budget til regnskab 2020, og 88 kommuner forbedrede deres driftsbalance i løbet af året, mens 10 kommuner havde en lavere driftsbalance i regnskabet for 2020, end det var tilfældet i budgettet.

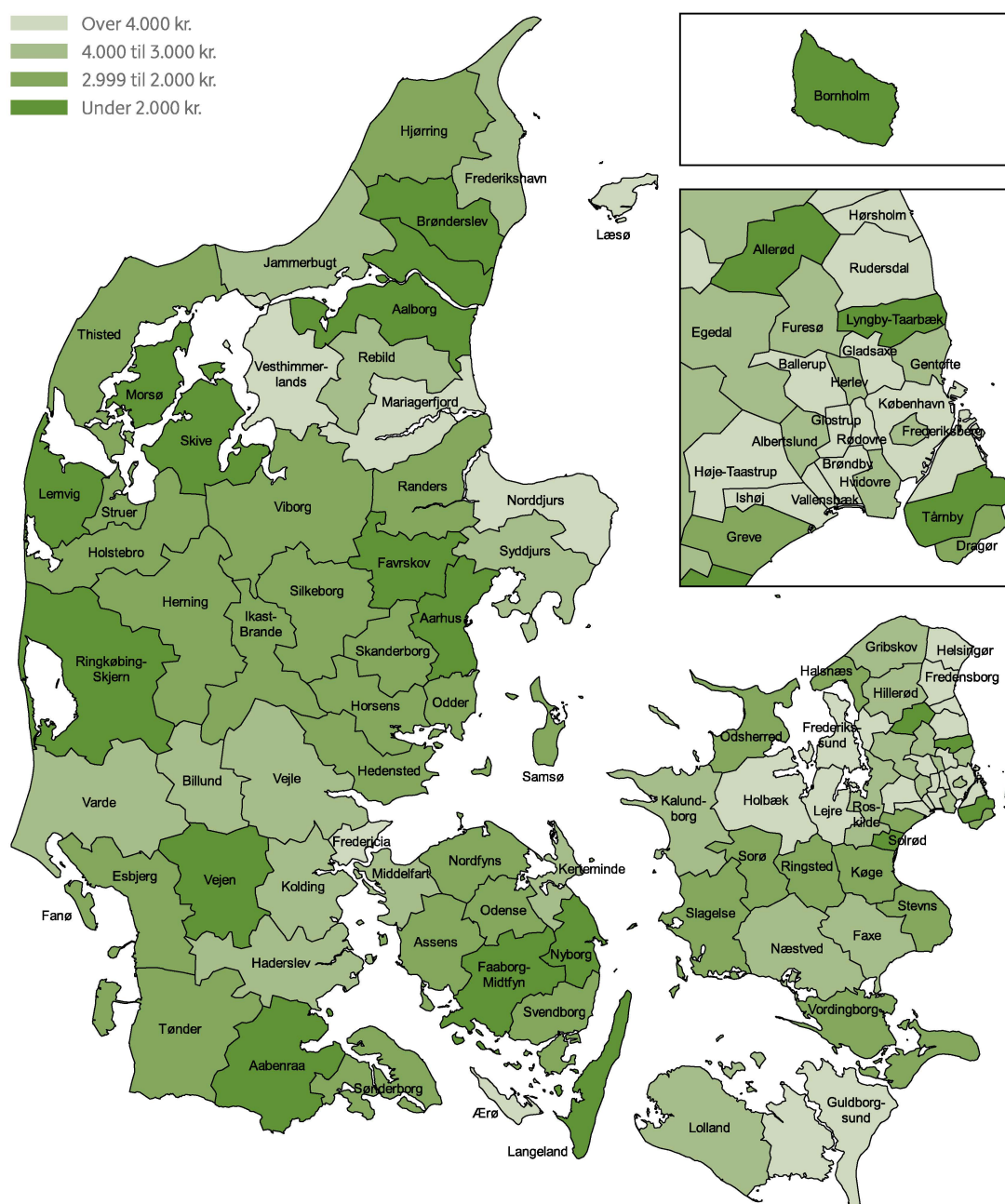


› Gennemsnitslig driftsbalance i budget 2020-2022, kr./indbygger, 22-pl

København	7.462	—
Læsø	6.140	▲
Gleedsaxe	5.900	▼
Guldborgsund	5.491	▲
Ishøj	5.435	▼
Vallensbæk	5.331	▼
Ballerup	5.305	▼
Højle-Taastrup	5.045	▼
Holbæk	4.804	—
Fredericia	4.665	▼
Norddjurs	4.621	▲
Årø	4.583	▲
Fredensborg	4.530	▲
Hørsholm	4.502	▼
Mariagerfjord	4.412	▲
Vesthimmerlands	4.358	▼
Frederikssund	4.322	▼
Brøndby	4.306	▲
Rødovre	4.266	▲
Rudersdal	4.177	▲
Glostrup	4.104	▲
Helsingør	4.006	▼
Lejre	4.001	▼
Vejle	3.846	▼
Syddjurs	3.845	▼
Kalundborg	3.695	▲
Kolding	3.678	—
Billund	3.678	▼
Haderslev	3.662	▲
Gribskov	3.615	▲
Faxe	3.585	▼
Jammerbugt	3.577	▲
Herlev	3.521	—
Gentofte	3.508	▲
Næstved	3.487	▼
Varde	3.372	▼
Albertslund	3.356	▲
Hvidovre	3.336	▼
Egedal	3.307	▼
Frederikshavn	3.293	▼
Rebild	3.292	▼
Middelfart	3.236	▼
Hillørd	3.209	▼
Lolland	3.208	▲
Roskilde	3.147	▼
Kerteminde	3.144	▲
Frederiksberg	3.115	▼
Furesø	3.058	▼
Sorø	2.989	▲
Hjørring	2.966	▼
Svendborg	2.904	▲
Vordingborg	2.829	▼
Silkeborg	2.822	▲
Dragør	2.819	▼
Struer	2.770	▼
Nordfyns	2.713	▼
Sønderborg	2.673	▼
Odder	2.649	▲
Horsens	2.641	▼
Thisted	2.630	▼
Greve	2.548	▼
Ringsted	2.534	▲
Skanderborg	2.519	▲
Køge	2.500	—
Tønder	2.452	▲
Halsnæs	2.438	▲
Stevns	2.392	▼
Odense	2.341	▼
Randers	2.339	▲
Ikast-Brande	2.335	▼
Holstebro	2.334	▲
Esbjerg	2.333	▲
Fanø	2.306	▼
Samso	2.295	▼
Herning	2.287	▼
Viborg	2.220	▲
Odsherred	2.157	▲
Assens	2.112	▼
Slagelse	2.101	▲
Hedensted	2.050	▼
Aalborg	1.998	▲
Aabenraa	1.994	▲
Faaborg-Midtfyn	1.976	▲
Langeland	1.970	▼
Nyborg	1.930	▲
Aarhus	1.892	▼
Lemvig	1.880	▼
Allerød	1.864	▲
Favrskov	1.853	▼
Bornholm	1.850	▲
Solrød	1.847	▼
Morsø	1.802	▲
Skive	1.697	▼
Ringkøbing-Skjern	1.594	—
Tårnby	1.463	▼
Vejle	1.279	—
Lyngby-Taarbæk	1.116	—
Brønderslev	745	—

▲ ▼ : Angiver ændring i kommunens placering i forhold til året før.

› Kort. Gennemsnitslig driftsbalance i budget 2020-2022, kr./indbygger, 22-pl



DATA

Tabel: Nøgletallet er beregnet på budget 2020-2022 og opgjort pr. indbygger i det enkelte år (skøn for 2022) tallene er alle opgjort i 22-år og derefter som et gennemsnit for årene. Danmarks Statistik samt Indenrigs- og Boligministeriet.
Figur: Danmarks Statistik, Indenrigs- og Boligministeriet samt FLIS.

HVOR MEGET BRUGER I PÅ ANLÆGS-PROJEKTER?

HVORFOR ER DET INTERESSANT?

Behovet for anlægsinvesteringer varierer ikke bare fra kommune til kommune, men også hen over årene for den enkelte kommune. Tilsvarende er de økonomiske muligheder og politiske prioriteringer også forskellige blandt kommunerne. Som tommelfingerregel skal kommunens driftsbudget give et overskud, som kan bruges blandt andet på anlægsinvesteringer – hvilket både skal dække over nybyggeri og renoveringer. Den demografiske udvikling kan skabe øget behov for anlægsinvesteringer, men er ikke det eneste, der kan være medvirkende til et højt anlægsbehov. Finansiering, tilstanden af bygningsmassen, politiske prioriteringer og en række andre faktorer spiller ind.

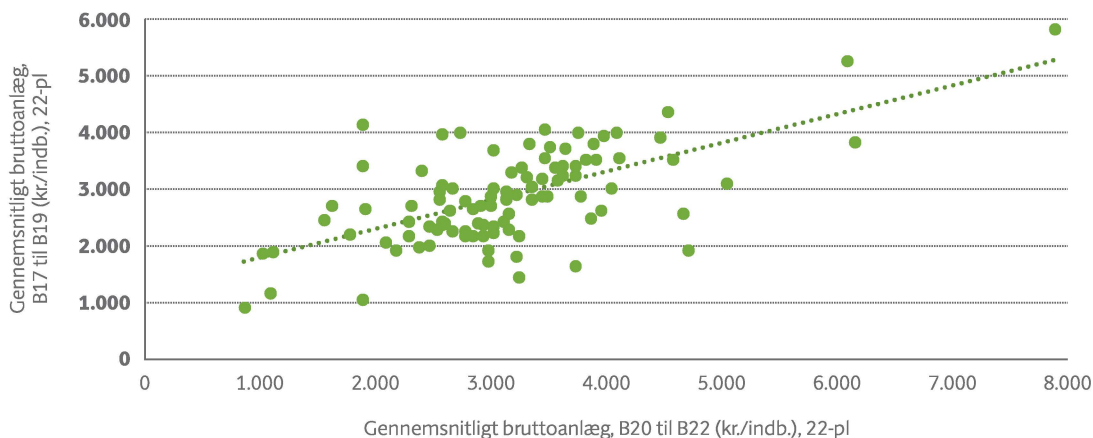
› TIL VIDERE DRØFTELSE

Anlægsinvesteringer er en fast del af budgetforhandlingerne i alle kommuner. Anlægsniveauet bør afspejle det investeringsbehov, der er i kommunens eksisterende bygningsmasse, samt det behov kommunens udviklingstræk skaber. Investeringerne skal dog også kunne finansieres, og det er derfor en vigtig politisk beslutning at finde balancen mellem behovet og finansieringsmulighederne. Følgende spørgsmål kan overvejes:

- › Hvilke anlægsinvesteringer har kommunen brug for? Og kan kommunen finansiere dem?
- › Hvor stort skal råderummet til anlægsinvesteringer være?
- › Hvordan kan anlægsinvesteringerne anvendes strategisk i kommunens udvikling?
- › Hvordan kan anlægsinvesteringerne understøtte de politiske prioriteringer ift. driften?

TENDENS TIL, AT SAMME KOMMUNER HAR VEDVARENDE HØJE ANLÆGSBUDGETTER

Kommunernes anlægsudgifter varierer markant mere end serviceudgifterne. Både fra år til år og kommunerne imellem. Det skyldes grundlæggende, at anlægsudgifter ofte er nogle store "klumper", som falder på bestemte tidspunkter, mens serviceudgifterne omvendt falder løbende og kontinuerligt. Nedenstående figur viser de gennemsnitlige budgetterede anlægsniveauer i hhv. perioden 2017-2019 og perioden 2020-2022. Lands gennemsnittet var knap 3.200 kr. pr. indbygger i perioden 2017-2019 og godt 3.500 kr. pr. indbygger i perioden 2020-2022.

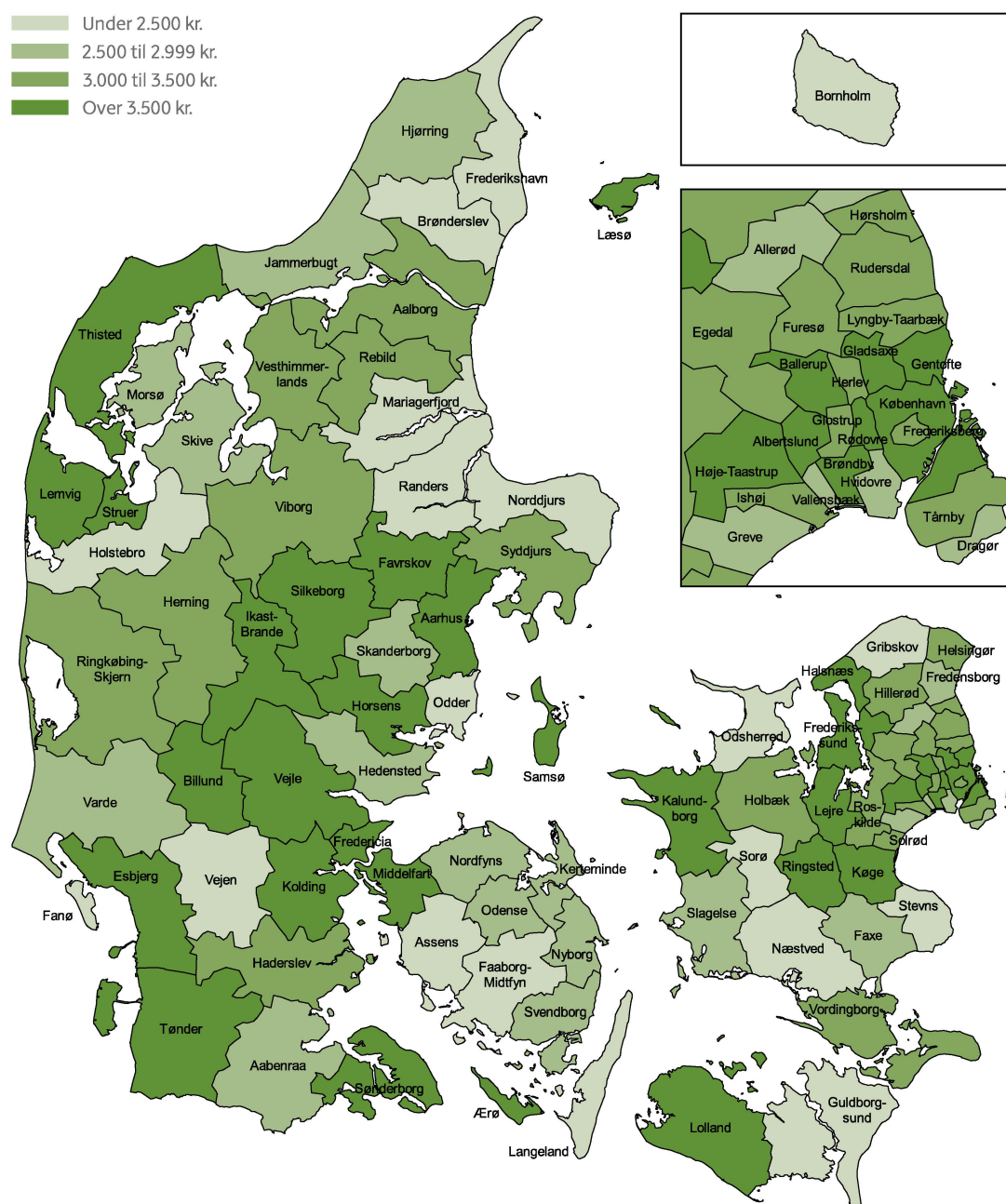


› Gennemsnitslige skattefinansierede bruttoanlægsudgifter i 2020-2022, kr./indbygger, 22-pl

Langeland	1.404	—
Fanø	1.521	—
Odsherred	1.829	—
Assens	1.850	—
Brønderslev	2.026	▲
Norddjurs	2.169	▲
Gribskov	2.235	▲
Mariagerfjord	2.263	▲
Næstved	2.321	▼
Sorø	2.329	▲
Stevns	2.359	▲
Vejen	2.366	▼
Randers	2.390	▲
Bornholm	2.401	—
Odder	2.401	▲
Holstebro	2.409	▲
Guldborgsund	2.435	▼
Frederikshavn	2.445	▲
Faaborg-Midtfyn	2.455	▲
Faxe	2.511	▼
Greve	2.528	▲
Allerød	2.581	▼
Nyborg	2.587	▼
Hedensted	2.596	▼
Dragør	2.606	▲
Skive	2.647	▼
Slagelse	2.673	▲
Nordfyns	2.674	▼
Svendborg	2.688	▼
Morsø	2.689	▼
Skanderborg	2.699	▲
Kerteminde	2.798	▼
Aabenraa	2.859	▲
Hjørring	2.865	—
Varde	2.871	▼
Odense	2.886	▲
Jammerbugt	2.928	—
Hvidovre	2.957	▲
Fredensborg	2.963	▲
Vallensbæk	2.978	▲
Tårnby	3.033	▲
Ringkøbing-Skjern	3.106	▼
Frederiksberg	3.112	▲
Roskilde	3.117	▲
Vordingborg	3.123	▼
Egedal	3.143	▲
Vesthimmerlands	3.210	▲
Rebild	3.215	▼
Ishøj	3.267	▼
Herning	3.290	▼
Aalborg	3.304	▼
Glostrup	3.315	▲
Haderslev	3.329	▼
Hørsholm	3.343	▲
Hillærød	3.358	▲
Solrød	3.390	—
Viborg	3.393	▲
Holbæk	3.396	▼
Herlev	3.398	▲
Syddjurs	3.401	▲
Lyngby-Taarbæk	3.409	▼
Furesø	3.452	▼
Rudersdal	3.478	▼
Helsingør	3.499	▲
Kalundborg	3.533	▲
Esbjerg	3.588	▼
Sønderborg	3.633	—
Lemvig	3.684	▼
Struer	3.708	▲
Køge	3.718	▲
Frederikssund	3.760	▼
Gentofte	3.803	▲
Kolding	3.843	▲
Thisted	3.902	▲
Horsens	4.017	▼
Favrskov	4.021	▲
Rødovre	4.026	▲
Lejre	4.029	▼
Lolland	4.091	▲
Middelfart	4.092	▼
Tønder	4.103	▼
Ringsted	4.113	▲
Vejle	4.122	▼
Aarhus	4.161	▼
Halsnæs	4.253	▼
Ikast-Brande	4.337	▼
Samsø	4.516	▲
Gleedsø	4.639	▼
Silkeborg	4.664	▲
Ballerup	4.749	▲
Albertslund	4.809	▲
Billund	4.822	▼
Brøndby	5.037	▼
København	5.796	▲
Læsø	6.157	▼
Høje-Taastrup	6.540	▲
Ærø	6.819	▲
Fredericia	6.876	▼

▲ ▼: Angiver ændring i kommunens placering i forhold til året før.

› **Kort. Gennemsnitslige skattefinansierede bruttoanlægsudgifter i 2020-2022, kr./indbygger, 22-pl**



› **DATA**

Tabel: Nøgletallet er beregnet pba. regnskab 2020 samt budget 2021 og 2022 og opgjort pr. indbygger i det enkelte år (skøn for 2022). Tallene er opgjort i 22-pl og derefter som et gennemsnit for årene. Danmarks Statistik samt FLIS
Figur: Danmarks Statistik, Indenrigs- og Boligministeriet

HVOR STOR ER JERES KASSEBEHOLDNING?

HVORFOR ER DET INTERESSANT?

Likviditeten er et mål for hvor mange penge, der ligger i kommunens kasse. En betydelig del af likviditeten er typisk allerede prioriteret til håndtering af kommende og kendte udfordringer, fremtidige anlægsprojekter eller lignende. Derudover udgøres en del af likviditeten typisk af decentralt opsparede midler, der kan overføres fra år til år. At have en høj likviditet betyder derfor ikke nødvendigvis, at der er et stort aktuelt prioriteringsrum – uanset om der er styret målrettet efter dette eller ej. Likviditeten er her opgjort efter kassekreditreglen, dvs. som et gennemsnit over de seneste 12 måneder. Tallet er altså ikke et direkte udtryk for, hvad kommunkassen reelt indeholder lige nu.

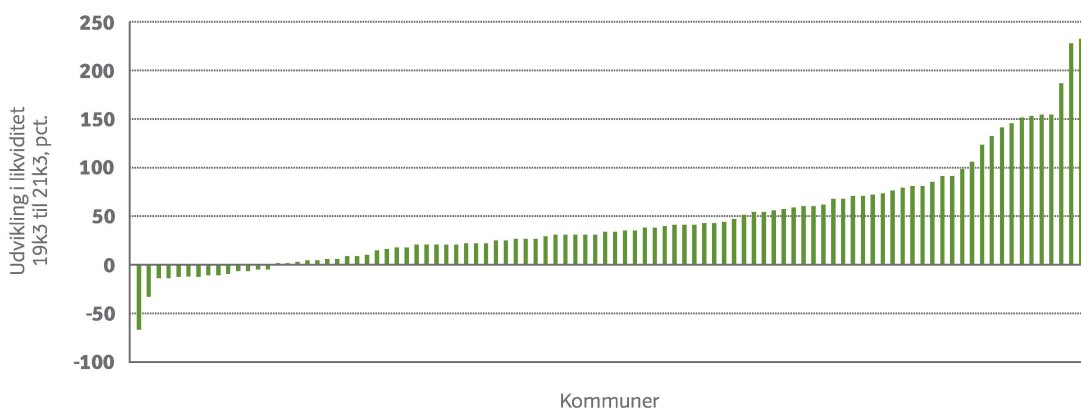
TIL VIDERE DRØFTELSE

Det er svært at definere et mål for hvor stor en likviditet, en kommune bør have. Likviditeten bør dog være stor nok til at imødegå en pludselig vækst i udgifter, der ikke har været mulige at forudse, samt give mulighed for at håndtere et pludseligt stort forbrug af decentralt opsparede midler uden at kommunen kommer i konflikt med kassekreditreglen og dermed "sættes under administration". I denne forbindelse kan følgende spørgsmål overvejes:

- Har kommunen et mål eller pejlemærke for likviditeten og/eller for udviklingen? Eller bør kommune have det?
- Hvis kommunen har et mål, er kommunalbestyrelsen så enige om, at man kan forpligte hinanden på det?
- Hvilken rolle spiller hensynet til likviditetsudviklingen, når budgetterne for service og anlæg aftales?
- Hvordan kan kommunen anvende et mål for likviditeten i sin økonomiske styring?

LIKVIDITETEN ER STEGET KRAFTIGT I DE SENESTE ÅR

I løbet af de seneste år er den samlede kommunale likviditet – opgjort efter kassekreditreglen – steget fra 44 mia. kr. til 59 mia. kr. svarende til en stigning på 32 pct. Stigningen skyldes bl.a. finansieringsdelen af udligningsreformen, og det COVID-19 betingede mindreforbrug til serviceudgifter, der var i regnskabet for 2020. Nedenstående figur viser, at stigningen i likviditeten er sket meget bredt, og kun 14 kommuner havde efter 3. kvartal 2021 en likviditet efter kassekreditreglen, der var lavere, end det var tilfældet efter 3. kvartal 2019.

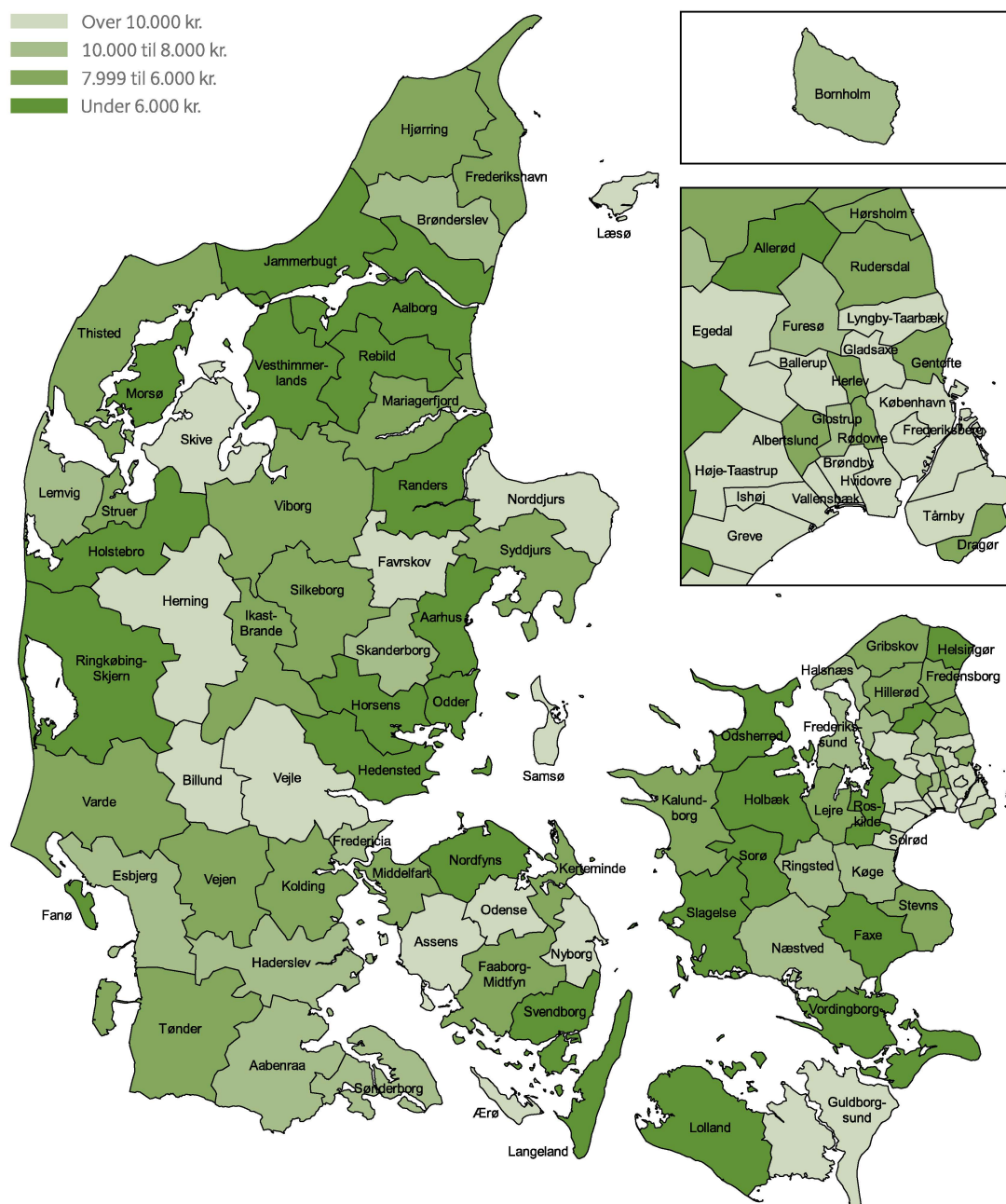


Gennemsnitslig likviditet efter kassekreditreglen ultimo 3. kv. 2021, kr./indbygger

København	26.786	—
Gladsaxe	23.236	—
Ærø	20.377	▲
Tårnby	19.133	▼
Læsø	17.085	▲
Ishøj	16.138	▲
Solrød	15.581	—
Samsoe	15.568	▼
Brøndby	15.099	▲
Vallensbæk	14.825	▲
Guldborgsund	13.837	▲
Lyngholm-Taarbæk	13.749	▼
Assens	13.683	▼
Egedal	13.086	▼
Billund	12.791	▼
Hvidovre	12.628	▼
Vejle	12.438	▼
Nyborg	12.037	—
Greve	11.550	▲
Norddjurs	11.473	▲
Frederiksborg	11.272	▼
Ballerup	10.973	▼
Odense	10.965	▲
Favrskov	10.689	▼
Høje-Taastrup	10.518	▼
Skive	10.478	▼
Herning	10.110	▼
Lernvig	9.637	▲
Skanderborg	9.559	▲
Ringsted	9.477	▼
Haderslev	9.269	▼
Esbjerg	9.178	▼
Frederikssund	8.792	▲
Glostrup	8.648	—
Bornholm	8.635	▲
Sønderborg	8.593	▼
Fredericia	8.460	▲
Brønderslev	8.320	▲
Furesø	8.201	▲
Aabenraa	8.099	▼
Næstved	8.084	▲
Halsnæs	8.057	▼
Køge	8.017	▲
Mariagerfjord	7.860	▲
Fredensborg	7.787	▼
Kolding	7.666	▲
Thisted	7.641	▲
Herlev	7.556	▲
Faaborg-Midtfyn	7.530	▼
Viborg	7.484	▲
Stevns	7.461	▼
Lejre	7.388	▲
Vejle	7.215	▲
Ikast-Brande	6.973	▲
Tønder	6.936	▼
Silkeborg	6.777	▼
Hillerød	6.753	▲
Struer	6.751	▼
Kalundborg	6.646	▼
Gentofte	6.618	▼
Middelfart	6.614	▲
Kerteminde	6.523	▼
Hørsholm	6.512	▲
Albertslund	6.368	▼
Gribskov	6.313	▲
Rødovre	6.204	▲
Hjørning	6.147	▲
Dragør	6.103	▲
Syddjurs	6.101	▲
Rudersdal	6.098	▼
Frederikshavn	6.057	▲
Varde	6.010	▼
Randers	5.887	▲
Jammerbugt	5.700	▼
Holbæk	5.692	▼
Aarhus	5.679	▼
Sorø	5.636	▼
Ringkøbing-Skjern	5.576	▼
Rebild	5.570	▲
Holstebro	5.486	▲
Slagelse	5.471	▼
Nordfyns	5.361	▼
Vesthimmerlands	5.227	▼
Hedensted	5.198	▼
Odsherred	5.008	▼
Horsens	4.795	▼
Odder	4.700	▼
Faro	4.547	▼
Vordingborg	4.469	▼
Roskilde	4.333	▲
Helsingør	4.284	▲
Faxe	4.236	▼
Svendborg	4.108	▼
Morsø	3.850	▼
Aalborg	3.788	▼
Lolland	3.191	▲
Allerød	2.347	▼
Langeland	2.253	▼

▲ ▼: Angiver ændring i kommunens placering i forhold til året før.

› **Kort. Gennemsnitslig likviditet efter kassekreditreglen ultimo 3. kv. 2021, kr./indbygger**



DATA

Tabel: Nøgletallet viser den gennemsnitlige likviditet opgjort efter kassekreditreglen ved udgangen af 3. kvartal 2021. Tallet er opgjort pr. indbygger den 1. januar 2021. Indenrigs- og Boligministeriet samt FLIS.

HVOR STOR ER JERES GÆLD?

HVORFOR ER DET INTERESSANT?

Kommunernes langfristede gæld viser den gældsbyrde, kommunerne har på længere sigt. I modsætning til den kortfristede gæld, som typisk fluktuerer en del, så giver den langfristede gæld en idé om hvilke finansielle forpligtigelser, kommunen har påtaget sig og typisk investeret i anlæg. Det er vigtigt at understrege, at anlægsudgifter som hovedregel ikke kan lånefinansieres. Der er dog undtagelser for fx energibesparende foranstaltninger, ligesom der ofte afsættes lånepuljer i økonomiaftalerne. Der er dog ikke afsat særlige lånepuljer i forbindelse med økonomiaftalen for 2022.

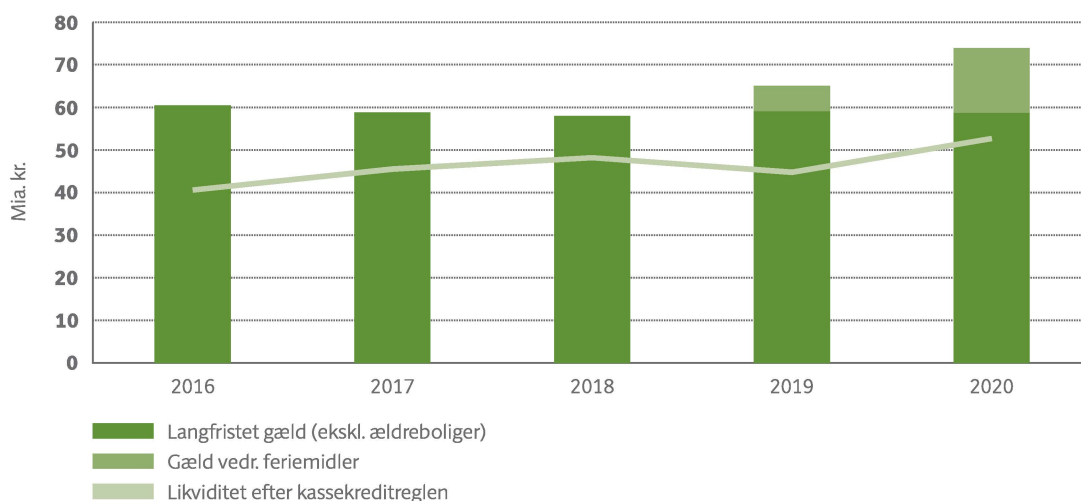
› TIL VIDERE DRØFTELSE

Lån udgør en begrænset – men ofte central – del af kommunens økonomi. Men én ting er, om der er mulighed for at lånefinansiere en anlægsinvestering. Noget andet er, om det er fordelagtigt, fx med henblik på at opnå en reduktion af driftsudgifterne, samt om det er noget, man politisk ønsker. En række spørgsmål kan drøftes i denne sammenhæng:

- › Har kommunen behov for at vedtage en finansiell strategi, der fastlægger retningslinjer for såvel lån som investeringer?
- › Hvornår skal kommunen gå efter at lånefinansiere en anlægsinvestering, når dette er muligt?
- › Hvor stor en gæld har kommunen råd til løbende at betale renter og afdrag på?
- › Har kommunen et politisk mål for størrelsen af gælden eller eventuelt for udviklingen i gælden?

LANGFRISTET GÆLD ER STABIL, MEN FERIEMIDLER LÆGGER MERE GÆLD PÅ TOPPEN

Kommunernes samlede langfristede gæld har været nogenlunde stabil i de seneste år. Men med optagelsen af de skyldige feriemidler som gæld ved overgangen til den nye ferielov, tager gælden et betydeligt hop opad. I regnskabet for 2020 var der således registreret en langfristet gæld vedr. feriemidlerne på godt 15 mia. kr. Hertil kommer, at et antal kommuner har optaget gæld vedr. feriemidlerne på knap 4 mia. kr. som kortfristet, fordi de forventede at afregne feriemidler indenfor et år.

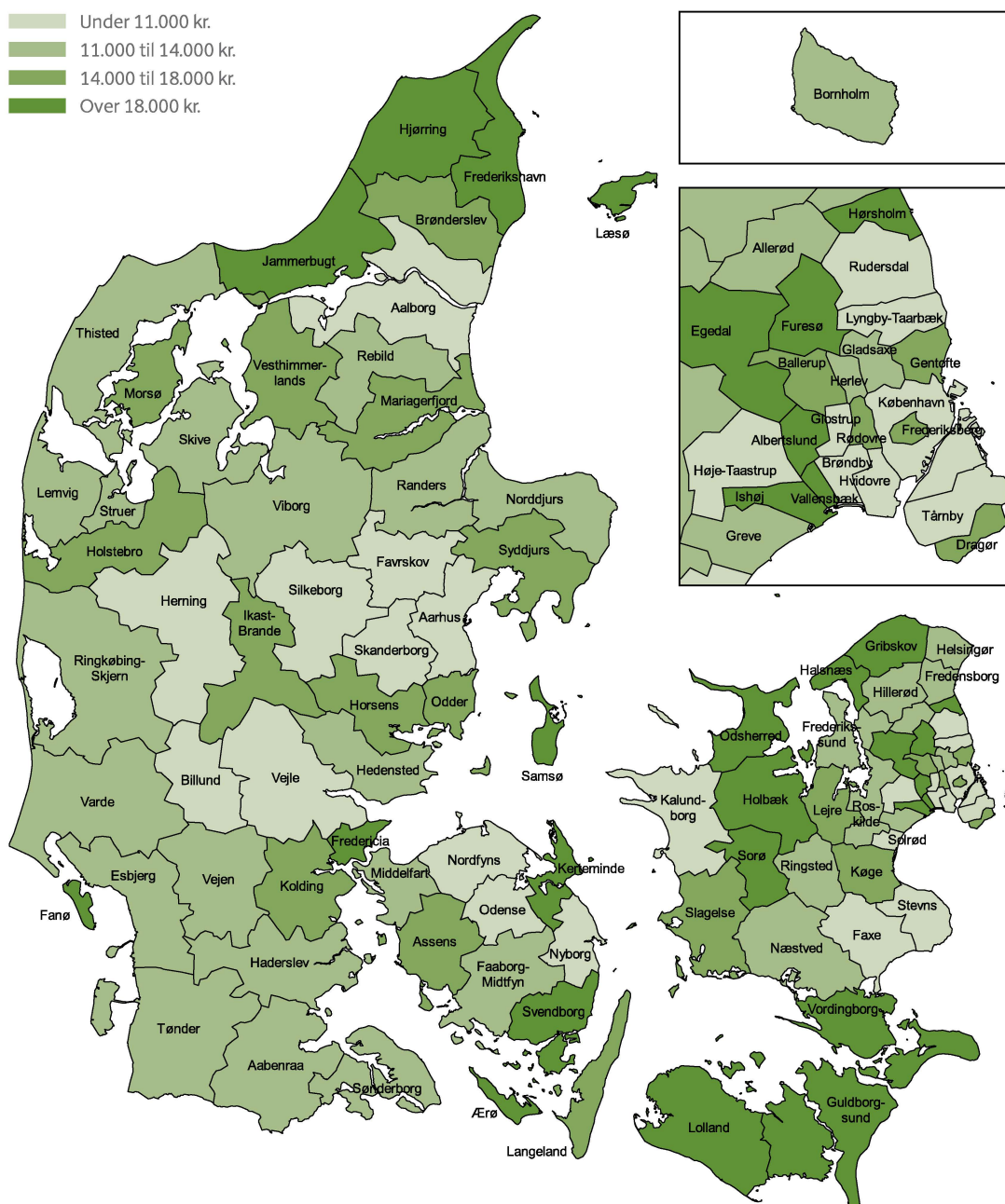


› Langfristet gæld ekskl. gæld vedr. ældrebøliger i regnskab 2020, kr./indbygger

Nyborg	52	▲
Brøndby	1.420	▼
Tårnby	3.043	–
Billund	3.270	–
København	4.032	▲
Nordfyns	5.079	▼
Kalundborg	5.906	▲
Lyngby-Taarbæk	6.420	▼
Silkeborg	7.089	–
Odense	7.448	▲
Herning	7.499	▼
Glostrup	8.465	▼
Hvidovre	8.912	▼
Solrød	9.203	▲
Faxe	9.227	▲
Vejle	9.589	▲
Favrskov	9.681	▲
Skanderborg	9.894	▼
Aalborg	10.264	▼
Rudersdal	10.347	▼
Stevns	10.419	▲
Høje-Taastrup	10.609	▲
Aarhus	10.824	▲
Greve	11.098	▲
Middelfart	11.103	▼
Viborg	11.172	▲
Bornholm	11.301	▼
Tønder	11.342	▼
Fredensborg	11.358	▲
Faaborg-Midtfyn	11.359	▲
Helsingør	11.380	▲
Skive	11.419	▲
Varde	11.691	▼
Thisted	11.867	▼
Ringsted	12.258	▼
Allerød	12.548	▼
Randers	12.622	▲
Rebild	12.723	▼
Vejle	12.913	▼
Roskilde	13.093	–
Sønderborg	13.224	▲
Struer	13.248	▼
Esbjerg	13.276	▼
Hedensted	13.385	▼
Norddjurs	13.466	▲
Aabenraa	13.669	▲
Næstved	13.695	▲
Herlev	13.717	▲
Haderslev	13.813	▼
Hilleroed	13.836	–
Lemvig	13.838	▲
Gadsaxe	13.911	▲
Ringkøbing-Skjern	13.951	▼
Frederikssund	13.989	▲
Slagelse	14.212	▼
Dragør	14.287	▼
Horsens	14.386	▲
Holstebro	14.490	▼
Frederiksberg	14.495	▲
Odder	14.893	▲
Assens	15.121	▲
Lejre	15.159	▼
Ballerup	15.165	▼
Langeland	15.294	–
Kolding	15.314	▼
Syddjurs	15.391	▼
Ikast-Brandø	16.001	▼
Morsø	16.041	▼
Mariagerfjord	16.127	▲
Køge	16.884	–
Rødovre	17.387	▼
Vestthimlelands	17.573	▲
Brønderslev	17.702	▲
Gentofte	17.798	▲
Holbæk	18.003	▲
Jammerbugt	18.097	▲
Kerteminde	18.270	▲
Hørsholm	18.370	▼
Gribskov	18.386	▼
Vordingborg	18.519	▼
Odsherred	18.798	▼
Sorø	19.481	▲
Ishøj	20.139	▲
Hjørring	20.463	▲
Frederikshavn	20.629	▲
Fanø	21.036	▼
Albertslund	21.696	▼
Svendborg	21.860	–
Vallensbæk	22.685	▲
Halsnæs	22.887	–
Fredericia	23.415	▼
Egedal	24.715	–
Guldborgsund	25.250	–
Lolland	28.182	–
Ærø	50.102	▲
Furesø	63.673	▲
Læsø	65.116	▲
Samso	110.125	–

▲ ▼: Angiver ændring i kommunens placering i forhold til året før.

› **Kort. Langfristet gæld ekskl. gæld vedr. ældreboliger i regnskab 2020, kr./indbygger**



› **DATA**

Tabel: Nøgletallet viser den langfristede gæld pr. indbygger i regnskabet for 2020 opgjort eksklusiv gæld vedrørende ældreboliger. Tallet er opgjort pr. indbygger den 1. januar 2021, da dette indbyggertal er sammenfaldende med opgørelsestids-punktet for gælden. Danmarks Statistik og FLIS
Figur: Danmarks Statistik og FLIS

HVOR MEGET PERSONALE BRUGER I PÅ LEDELSE OG ADMINISTRATION?

HVORFOR ER DET INTERESSANT?

Det er naturligt, at politikerne ønsker at flytte udgifter fra administration til velfærd, når ressourcerne er knappe. Administrative effektiviseringer vil derfor altid være i høj kurs. Digitalisering og automatisering af arbejdsgange, centrale indkøb, konkurrence, færre chef- og ledelseslag mv. er en væsentlig kilde til effektivisering. Administrative støttefunktioner er dog også en forudsætning for effektivisering i andre dele af organisationen, så det kan være dyrt at skære for dybt.

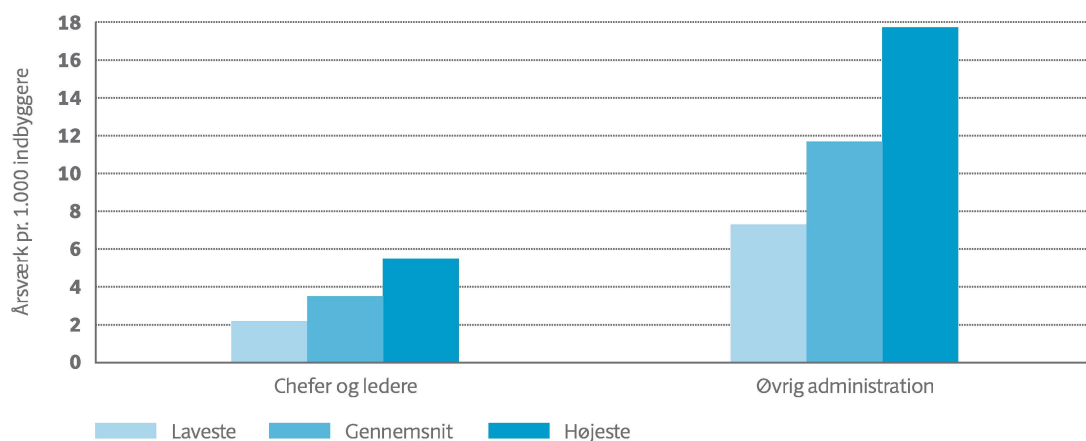
› TIL VIDERE DRØFTELSE

Nøgletallet er baseret på udvalgte stillinger, som antages at indeholde en overvejende grad af administration og/eller ledelse. Stillingerne tæller med som 100 pct. administration og ledelse uanset det faktiske omfang. Følgende spørgsmål kan indgå i en drøftelse:

- › Hvordan har kommunens personale til administration og ledelse udviklet sig de senere år?
- › Adskiller personaleforbruget sig fra andre kommuner?
- › Kan socioøkonomiske faktorer eller udlicitering af administrative opgaver forklare forskelle?
- › Hvordan er forholdet mellem chefer og administrativt personale i den centrale administration samt ledelse i den decentrale organisation?
- › Udnytter kommunen stordriftsmuligheder, fx ift. it, løn og personale, indkøb og ejendomsdrift?

FORSKELLE I KOMMUNERNES ADMINISTRATION

Kommunernes personaleforbrug til administration og ledelse er på fem år steget med 1.923 årsværk (2,2 pct.). Men der er alene tale om en stigning i det myndighedsrelaterede personale på 4.154 årsværk (20,5 pct.), da antallet af ledere, chefer og øvrigt administrativt personale er faldet med 2.230 årsværk (-3,5 pct.). Tallene dækker over store forskelle. Årsværk til hhv. chefer/ledere og øvrig administration pr. 1.000 indbyggere er fx mere end dobbelt så højt i kommunen med den højeste normering sammenlignet med kommunen med den laveste, jf. figur.

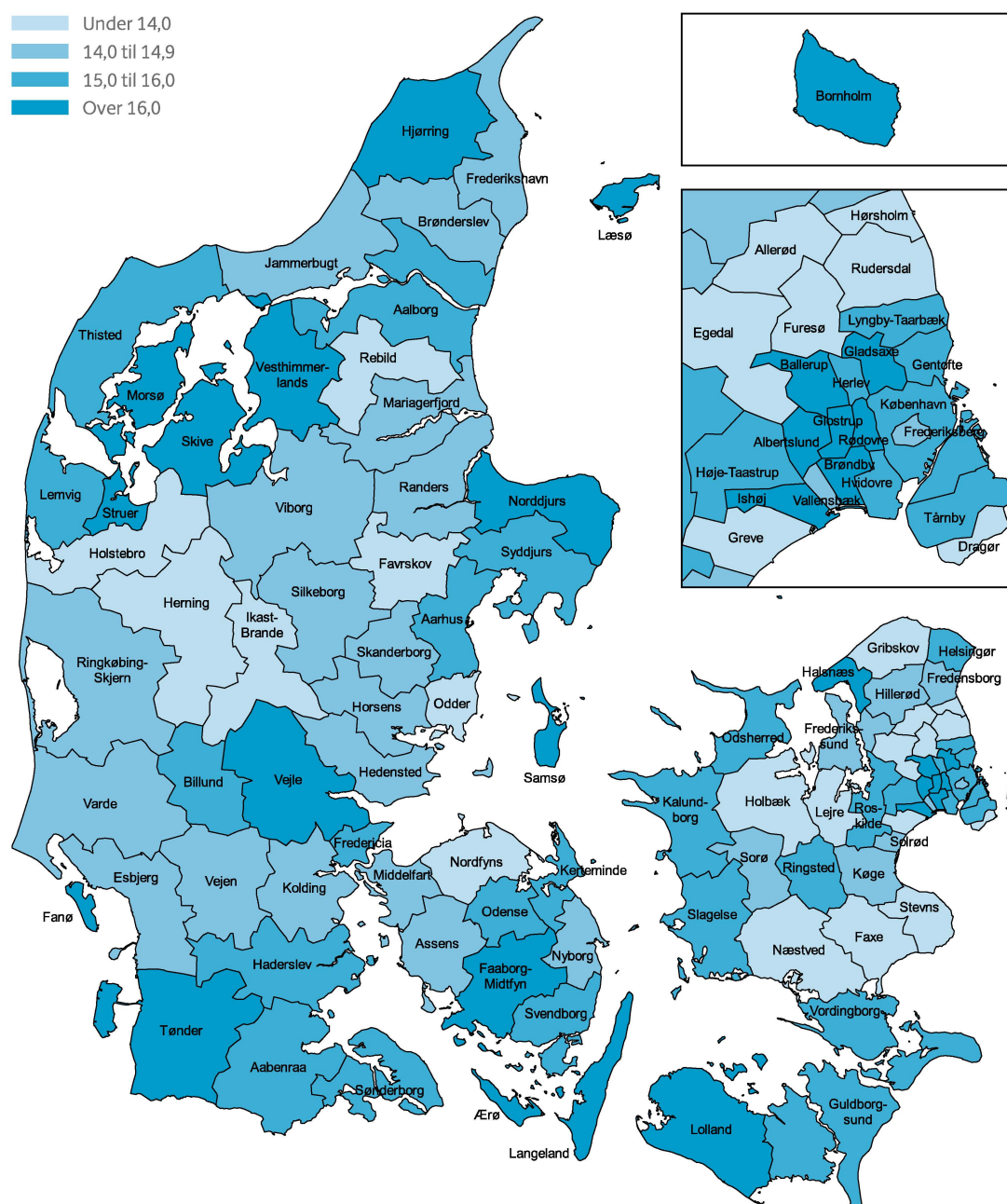


› Årsværk til ledelse og administration pr. 1000 indbygger, juni 2021

Dragør	10,9	▼
Greve	12,3	▼
Herning	13,0	▲
Stevns	13,0	▲
Lejre	13,1	▲
Hørsholm	13,3	▼
Ikast-Brande	13,3	▼
Rebild	13,3	▲
Odder	13,4	▲
Gribskov	13,5	▲
Furesø	13,5	–
Egedal	13,5	▼
Nordfyns	13,5	▼
Næstved	13,6	▲
Holbæk	13,6	▲
Favrskov	13,6	▼
Faxe	13,6	▲
Rudersdal	13,7	▼
Allerød	13,8	▼
Holstebro	13,9	▲
Vejle	14,1	▲
Assens	14,1	–
Viborg	14,1	▲
Frederikssund	14,1	▲
Horsens	14,1	▼
Ringkøbing-Skjern	14,1	▼
Solrød	14,2	▲
Frederiksberg	14,2	▼
Vallensbæk	14,3	▼
Sorø	14,3	▼
Jammerbugt	14,3	▼
Hillerød	14,5	▲
Midtelfart	14,5	▼
Randers	14,5	▲
Nyborg	14,5	▼
Esbjerg	14,5	▼
Hedensted	14,7	▲
Brønderslev	14,7	▲
Skanderborg	14,8	▲
Silkeborg	14,8	▼
Køge	14,8	▲
Varde	14,8	▼
Fredensborg	14,9	▲
Mariagerfjord	14,9	▼
Frederikshavn	14,9	▲
Kolding	15,0	▲
Helsingør	15,0	▼
Odense	15,0	▼
Lyngby-Taarbæk	15,0	▼
Vordingborg	15,1	▼
Aabenraa	15,1	–
Syddjurs	15,1	▼
Roskilde	15,2	▼
Svendborg	15,2	▼
Kerteminde	15,2	–
Tårnby	15,3	▲
Guldborgsund	15,3	▲
Gentofte	15,3	▼
Thisted	15,4	–
Odsherred	15,4	▼
København	15,5	▲
Haderslev	15,5	▼
Aarhus	15,6	▼
Billund	15,6	▲
Herlev	15,6	▲
Ringsted	15,6	▲
Høje-Taastrup	15,6	▲
Kalundborg	15,6	▼
Aalborg	15,7	▲
Hvidovre	15,8	▼
Fredericia	15,8	▲
Lemvig	15,9	▲
Sønderborg	16,0	–
Slagelse	16,0	▼
Faaborg-Midtfyn	16,0	▼
Morsø	16,1	▲
Gladsaxe	16,2	▲
Vejle	16,3	▼
Norddjurs	16,3	▼
Halsnæs	16,6	▲
Hjørring	16,6	▼
Struer	16,7	▼
Vesthimmerland	16,8	▲
Fanø	16,9	–
Skive	16,9	▼
Langeland	17,1	▲
Lolland	17,6	▼
Tønder	17,7	–
Ballerup	17,9	▲
Ishøj	18,0	▼
Bornholm	18,0	▼
Rødovre	18,4	▼
Glostrup	18,9	▲
Albertslund	19,5	▲
Brøndby	19,6	▲
Ærø	21,5	▼
Samsoe	23,5	▼
Læsø	30,5	▼

▲ ▼ : Angiver ændring i kommunens placering i forhold til året før.

› Kort. Årsværk til ledelse og administration pr. 1000 indbygger, juni 2021



› DATA

Tabel: Nøgletallet viser personaleforbruget opgjort som fuldtidsansatte (årsværk) og er baseret på særudtræk fra KRL, juni 2021. Personalet er afgrænset til overenskomstansatte og tjenestemænd samt ansatte i fleksjob. Institutioner mv., der ikke anvender de kommunale lønanvisningssystemer, indgår ikke. Indbyggertallet er fra FLIS og opgjort pr. 1. januar 2021. Figur: KRL og FLIS.

HVAD ER JERES UDGIFTER TIL CENTRAL ADMINISTRATION?

HVORFOR ER DET INTERESSANT?

Administrative effektiviseringer og besparelser er et fast fokusområde i næsten alle kommuner. Siden kommunalreformen er der derfor også sket væsentlige ændringer i kommunernes administrative organisering og opgaveløsning gennem fx organisationsomlægninger, fælleskommunale samarbejde, digitalisering, udbud mv. Store dele af den kommunale administration har dog en tæt sammenhæng med den borgernære velfærd, og man skal være opmærksom på, at rent administrative funktioner, som fx digitaliserings- og indkøbskonsulenter, kan være en forudsætning for effektivisering på de borgernære velfærdsområder og andre områder.

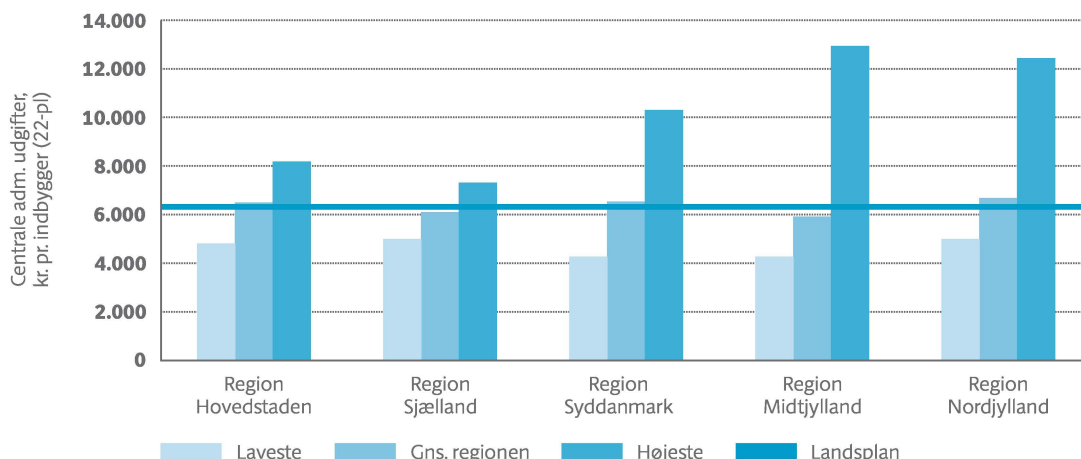
› TIL VIDERE DRØFTELSE

Nøgletallet kan sammen med en personalebaseret opgørelse af administration og ledelse bruges til at stille skarpt på kommunernes administrative ressourceforbrug. Det kan fx give anledning til følgende spørgsmål:

- › Hvordan har kommunernes administrative udgifter udviklet sig i de senere år?
- › I hvilken grad adskiller udgiftsniveauet sig fra andre kommuner?
- › Kan socioøkonomiske faktorer forklare forskelle i de administrative udgifter?
- › Hvor stor en andel af kommunens administrative opgaver løses og konteres centralt?
- › Har kommunen digitaliseret i bund?
- › Udnytter kommunen stordriftsfordele på det administrative område, fx ift. it, løn og personale, boghol-deri, indkøb og ejendomsdrift?

FORSKELLE I UDGIFTER TIL DEN CENTRALE ADMINISTRATION

Der er væsentlige forskelle i kommunernes udgifter til den centrale administration. Forskellen mellem den billigste og dyreste kommune i Region Hovedstaden er fx mere end 3.413 kr. pr. indbygger, og kommunerne i Region Nordjylland bruger i gennemsnit 2.800 kr. mere pr. indbygger end kommunerne i Region Midtjylland. Organisatoriske forskelle og forskellig registrering af udgifter kan forklare en del af udgiftsvariationen. Nogle kommuner løser fx flere administrative opgaver decentralt på de enkelte institutioner end andre. Den demografiske og socioøkonomiske sammensætning af kommunens borgere har også betydning. Men forskellene kan også skyldes forskelle i produktivitet og effektivitet.

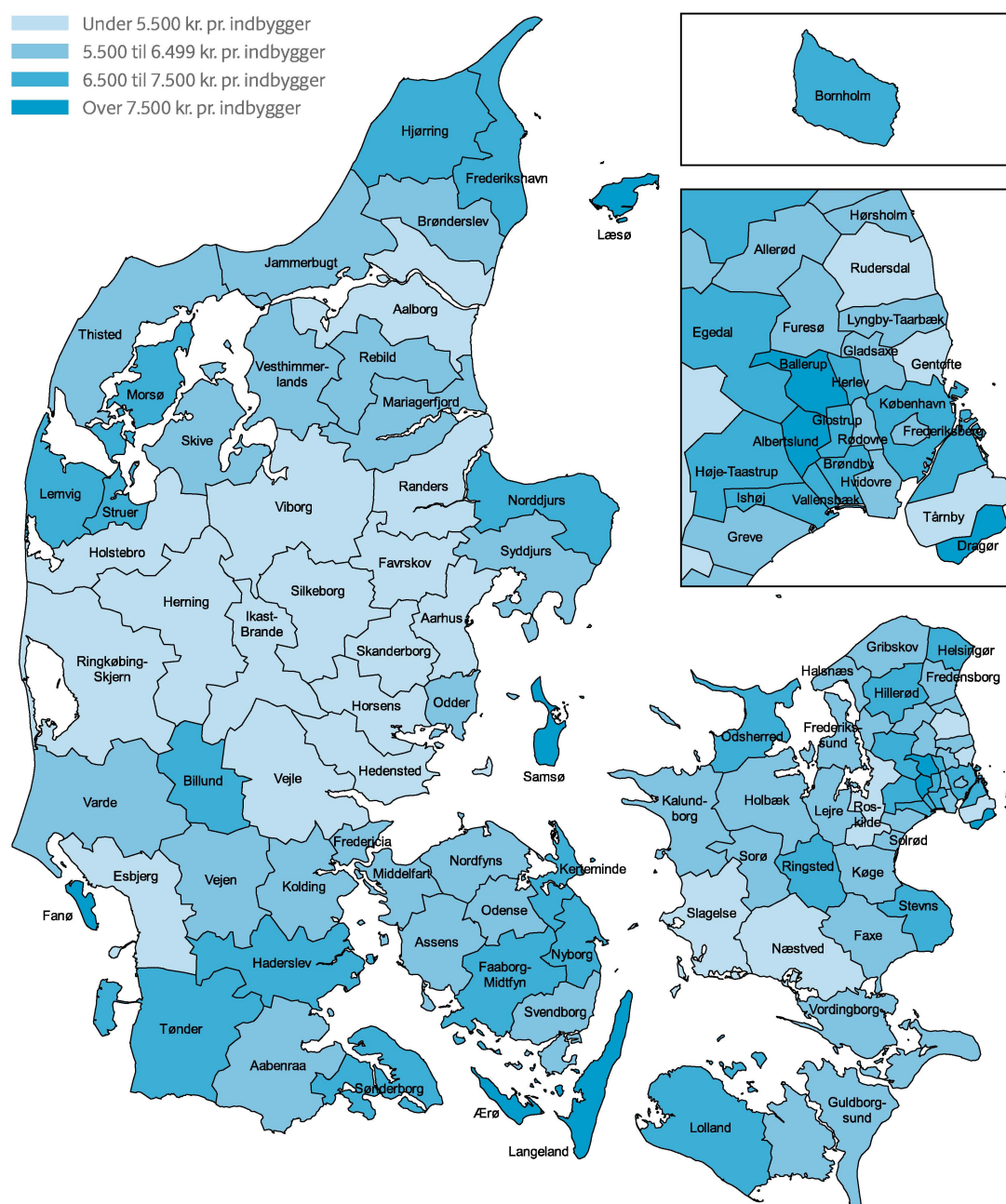


› Udgifter til central administration i regnskab 2020, pr. indbygger, 22-pl

Holstebro	4.278	–
Vejle	4.315	▲
Viborg	4.568	▼
Herning	4.761	–
Gentofte	4.810	–
Randers	4.959	▲
Tårnby	5.017	▲
Skanderborg	5.029	▼
Næstved	5.029	▲
Aalborg	5.030	▼
Slagelse	5.086	▼
Ikast-Brande	5.099	▲
Roskilde	5.104	▼
Silkeborg	5.216	▼
Ringkøbing-Skjern	5.224	▲
Horsens	5.278	▲
Aarhus	5.292	▼
Esbjerg	5.349	▼
Hedensted	5.464	▲
Rudersdal	5.495	▲
Favrskov	5.499	▼
Frederiksborg	5.545	▼
Køge	5.579	▲
Kalundborg	5.618	▼
Kolding	5.638	▲
Furesø	5.657	▲
Rebild	5.665	▲
Greve	5.751	▼
Assens	5.763	▲
Midelfart	5.763	▼
Varde	5.776	▼
Holbæk	5.812	▼
Allerød	5.846	▼
Jammerbugt	5.865	▼
Guldborgsund	5.934	–
Skive	5.938	–
Vejen	5.953	▲
Lejre	6.072	▲
Odense	6.076	▲
Frederikssund	6.079	▼
Lyngby-Taarbæk	6.121	▲
Brønderslev	6.123	▼
Vesthimmerlands	6.124	▲
Fredensborg	6.127	▲
Nordfyns	6.132	▼
Svendborg	6.149	▼
Fredericia	6.177	▲
Gribskov	6.254	▲
Hvidovre	6.258	▲
Mariagerfjord	6.260	▼
Sorø	6.286	▲
Vordingborg	6.287	▼
Rødovre	6.323	▼
Gladsaxe	6.331	▼
Thisted	6.404	▲
Solrød	6.429	▲
Faxe	6.434	▼
Hørsholm	6.435	▼
Aabenraa	6.451	▼
Halsnæs	6.471	▼
Odder	6.484	▲
Syddjurs	6.498	▲
Faaborg-Midtfyn	6.503	▼
Norddjurs	6.512	▼
Stevns	6.553	▼
Hjørring	6.557	▲
Helsingør	6.567	▲
Morsø	6.602	▼
Frederikshavn	6.602	–
Haderslev	6.617	▲
København	6.618	▼
Hilleroed	6.627	▼
Ringsted	6.650	▲
Brøndby	6.703	▲
Billund	6.711	▲
Lemvig	6.731	▼
Glostrup	6.738	▲
Bornholm	6.755	▼
Struer	6.760	▼
Sønderborg	6.801	▼
Kerteminde	6.876	▼
Høje-Taastrup	6.945	▲
Nyborg	6.969	▼
Tønder	6.971	▲
Vallensbæk	7.113	▲
Ishøj	7.122	▲
Lolland	7.133	▼
Odsherred	7.355	▼
Herlev	7.374	▼
Egedal	7.486	–
Langeland	7.526	▼
Dragør	7.719	▼
Ballerup	7.839	▼
Albertslund	8.223	▼
Ærø	9.674	–
Fanø	10.349	▼
Læsø	12.402	–
Samsoe	13.152	▼

▲ ▼: Angiver ændring i kommunens placering i forhold til året før.

› Kort. Udgifter til central administration i regnskab 2020, pr. indbygger, 22-pl



› DATA

Tabel: FLIS-nøgletallet "Hovedfk. 0645 – Adm.orgn." viser kommunernes samlede nettodriftsudgifter på hovedfunktion 6.45 Administrativ organisation pr. indbygger, 2020, 22-pl.
Figur: FLIS

HVOR HØJT ER JERES MEDARBEJDERES SYGEFRAVÆR?

HVORFOR ER DET INTERESSANT?

Et lavt sygefravær er godt for medarbejderen. Det er også godt for kommunen. Det giver mere velfungerende arbejdspladser og en bedre økonomi. Trods højkonjunktur i de senere år har sygefraværet været forholdsvis stabilt. Men der er et stort potentiale i et lavere sygefravær. Et fald på ét dagsværk pr. medarbejder betyder 1.700 ekstra årsværk på landsplan. Det er mange ressourcer i en tid med mangel på arbejdskraft.

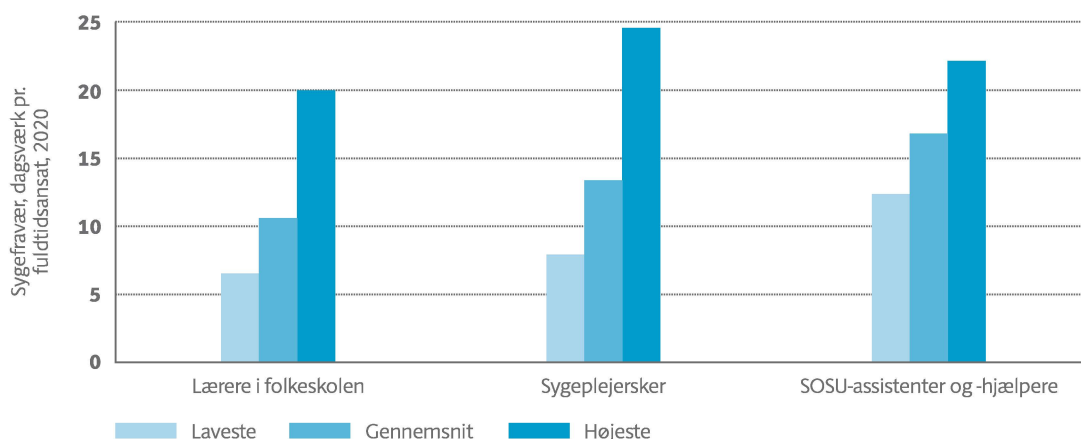
› TIL VIDERE DRØFTELSE

Det kan være svært at tale om sygefravær. Men netop det at tale om det er afgørende, hvis man vil gøre noget ved det. En sygefraværspolitik kan gøre det lettere at tale om det. Det skaber opmærksomhed, og giver fælles retningslinjer for at forebygge og håndtere sygefravær. For at virke skal politikken suppleres med en plan for den konkrete handling. Planen kan fx forholde sig til følgende spørgsmål:

- › Hvilke mål for sygefravær vil vi opnå?
- › Kan vi lære noget af andre kommuner eller institutioner i kommunen, der har et lavt sygefravær?
- › Hvad forventer vi af ledere og medarbejdere ift. at nedbringe sygefraværet?
- › Hvordan vil vi nå målene for sygefravær, og hvem har ansvaret?
- › Hvordan og hvornår følger vi op på målene?

FORSKELLE I KOMMUNERNES SYGEFRAVÆR

Selvom 2020 har været påvirket af COVID-19, er sygefraværet i 2020 på samme niveau som i 2019 med et gennemsnitligt sygefravær på 11,9 dagsværk pr. medarbejder (her opgjort uden arbejdsskader). Gennemsnittet dækker over store forskelle mellem faggrupper og kommuner. Personale i daginstitutioner, skoler og ældreplejen har typisk et højere sygefravær end kontorpersonele, og alle grupper kan næppe nedbringe sygefraværet til samme niveau. Men forskellene gør sig også gældende inden for de enkelte faggrupper. For eksempel er sygefraværet mere end tre gange så højt blandt sygeplejerskerne i kommunen med det laveste fravær som i kommunen med det højeste fravær.

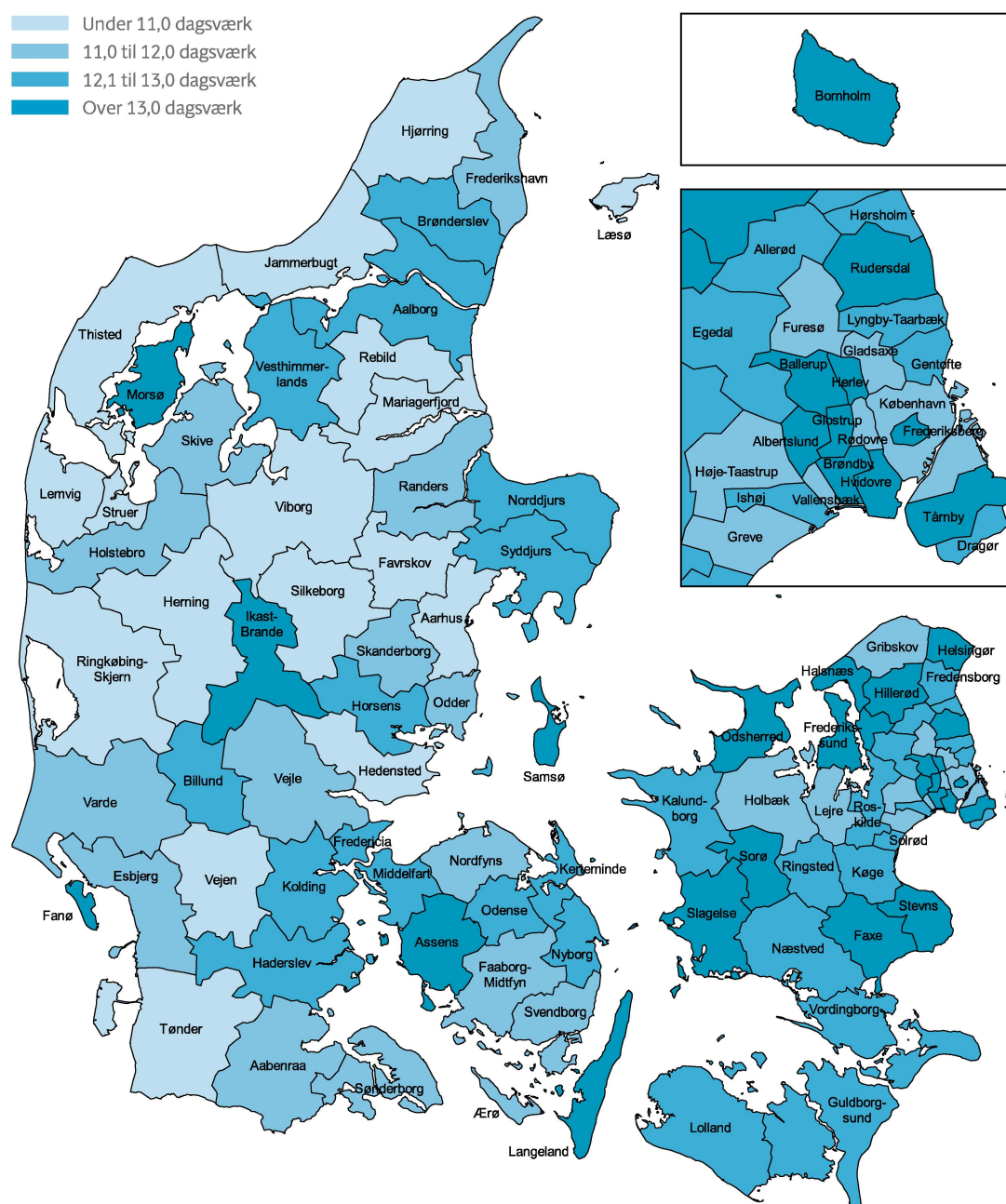


› Fravær (egen sygdom) pr. fuldtidsbeskæftiget i 2020 opgjort i dagsværk

Lernvig	8,4	–
Læsø	9,2	▲
Favrskov	10,0	▼
Silkeborg	10,2	▲
Mariagerfjord	10,5	▲
Hedensted	10,5	▼
Rebild	10,6	▲
Aarhus	10,7	▲
Tønder	10,7	▲
Jammerbugt	10,8	▲
Vejen	10,8	▼
Struer	10,8	▲
Thisted	10,9	▲
Herning	10,9	▼
Hjørring	10,9	▲
Viborg	11,0	▼
Ringkøbing-Skjern	11,0	▼
Lejre	11,0	▲
Vallensbæk	11,3	▼
Frederikshavn	11,3	▲
Greve	11,3	▲
Nordfyns	11,3	▲
Skive	11,3	▼
Aabenraa	11,4	▼
Esbjerg	11,5	▼
Varde	11,5	–
Randers	11,6	▼
København	11,6	▲
Skanderborg	11,6	▲
Faaborg-Midtfyn	11,6	▼
Sønderborg	11,6	▲
Svendborg	11,6	▼
Ærø	11,7	▼
Furesø	11,7	▲
Gribskov	11,7	▲
Holbæk	11,7	▼
Gladsaxe	11,8	▼
Odder	11,8	▼
Vejle	11,8	▼
Rødovre	11,9	▲
Holstebro	11,9	▼
Høje-Taastrup	11,9	▲
Fredericia	12,0	▲
Hørsholm	12,0	▲
Gentofte	12,0	▼
Brønderslev	12,1	–
Odense	12,1	–
Allerød	12,1	▼
Guldborgsund	12,2	▲
Kolding	12,3	▲
Lyngby-Taarbæk	12,3	▲
Horsens	12,3	▲
Syddjurs	12,3	▼
Aalborg	12,5	▼
Køge	12,5	▼
Vesthimmerlands	12,5	▼
Kerteminde	12,5	▲
Midelfart	12,5	▼
Egedal	12,5	▲
Billund	12,6	▼
Haderslev	12,6	▲
Ringsted	12,6	▲
Norddjurs	12,7	▲
Roskilde	12,8	▲
Vordingborg	12,8	▼
Kalundborg	12,8	▼
Næstved	12,8	▲
Solrød	12,8	▲
Nyborg	12,8	▼
Ishøj	12,9	▼
Dragør	12,9	▼
Fredensborg	13,0	▼
Lolland	13,0	▼
Glostrup	13,0	▼
Stevns	13,0	▼
Ikast-Brandø	13,1	▼
Herlev	13,1	▲
Hillerød	13,1	▲
Bornholm	13,2	▲
Helsingør	13,2	▼
Frederiksberg	13,4	▼
Assens	13,5	▼
Ballerup	13,5	▲
Halsnæs	13,6	▲
Tårnby	13,6	▼
Odsherred	13,6	▼
Hvidovre	13,7	▼
Sorø	13,8	▼
Slagelse	13,9	▼
Rudersdal	13,9	▼
Frederikssund	14,0	▲
Faro	14,1	▲
Morsø	14,1	▲
Samsø	14,3	▼
Langeland	14,6	▼
Albertslund	14,7	▼
Brøndby	14,9	▼
Faxe	15,1	–

▲ ▼: Angiver ændring i kommunens placering i forhold til året før.

› Kort. Fravær (egen sygdom) pr. fuldtidsbeskæftiget i 2020 opgjort i dagsværk



› DATA

Tabel: KRL (SIRKA) årlig fraværstatistik (egen sygdom) for ordinært ansatte og elever, opgjort i dagsværk pr. fuldtidsbeskæftiget.
Figur: KRL-fraværstatistik (ekskl. arbejdsskader)

HVORDAN HAR JERES PERSONALEFORBRUG UDVIKLET SIG?

HVORFOR ER DET INTERESSANT?

Efter en periode med markant faldende personaleforbrug i kommunerne har der i de senere år været stigende beskæftigelse i kommunerne. Kommunerne tilpasser løbende personalet til nye opgaver og i forhold til lokale behov og prioriteringer. Digitalisering og ibrugtagning af nye teknologier kan muliggøre et lidt lavere personaleforbrug. Det kan blive nødvendigt i en tid, hvor arbejdskraften er en så begrænset ressource. Det er også vigtigt at følge personaleudviklingen, fordi lønudgifterne tegner sig for næsten 70 pct. af kommunens samlede serviceudgifter og dermed er klart den største udgiftspost i budgettet.

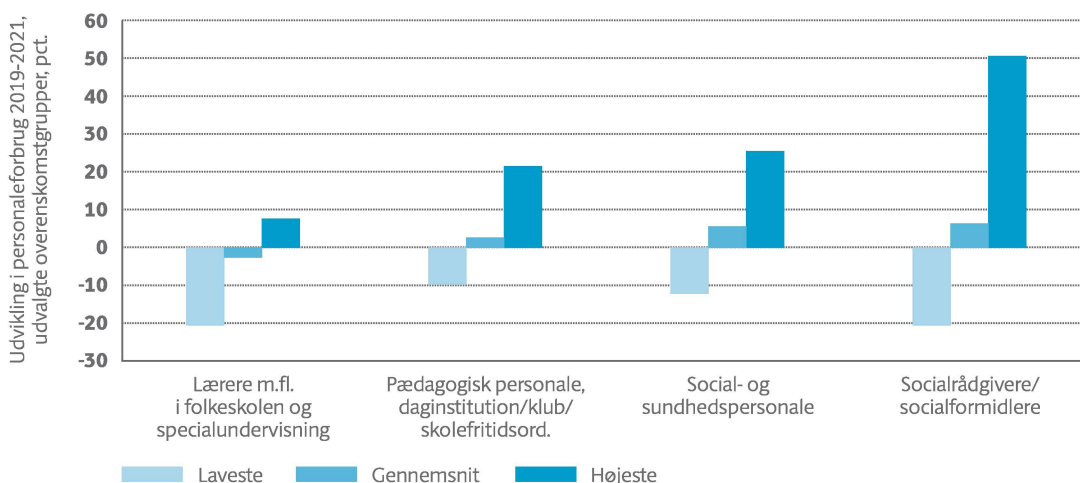
» TIL VIDERE DRØFTELSE

I forhold til udviklingen i personaleforbruget kan en række spørgsmål overvejes og drøftes:

- » Hvad ligger bag udviklingen i personaleforbruget – både samlet og på sektorområder?
- » Kan personaleforbruget optimeres gennem ændret organisering eller anvendelse af ny teknologi?
- » Stemmer personaleudviklingen overens med efterspørgslen efter de ydelser, der leveres? I hvilken grad er udviklingen fx påvirket af den demografiske udvikling i kommunen?
- » Er der områder, hvor der er særlige udfordringer med at fastholde og/eller tiltrække det nødvendige personale?
- » Er personaleudviklingen den rigtige ift. det politisk besluttede serviceniveau og de økonomiske rammer?

PERSONALEUDVIKLING MED STORE KOMMUNALE FORSKELLE

Kommunerne foretager løbende ændringer i personalet. Fra juni 2019 til juni 2021 er beskæftigelsen (ordinært ansatte) øget med næsten 4.700 årsværk. Tilgangen er især sket inden for det pædagogiske personale, socialrådgivere og socialformidlere samt akademikere. Udviklingen dækker dog over store variationer kommunerne imellem. Som figuren viser, har en kommune fx reduceret antallet af socialrådgivere/-formidlere med 21 pct., mens den samme personalegruppe i en anden kommune er øget med 51 pct.



» Udvikling i samlet antal ansatte pr. 1.000 indbygger, 2019-2021, pct.

Lyngby-Taarbæk	-3,9	▲
Kolding	-3,6	▲
Syddjurs	-3,2	▲
Fanø	-3,2	▲
Aalborg	-2,3	▲
Lejre	-2,3	▲
Nordfyns	-2,1	▲
Ikast-Brande	-2,1	▼
Jammerbugt	-1,8	—
Faxe	-1,7	▲
Dragør	-1,7	▼
Rebild	-1,5	▲
Silkeborg	-1,5	▲
Thisted	-1,4	▲
Hedensted	-1,4	▼
Glostrup	-1,3	▲
Morsø	-1,2	▲
Holstebro	-1,0	▲
Roskilde	-1,0	▲
Sønderborg	-0,9	▼
Stevns	-0,9	▲
Tønder	-0,7	▲
Fredericia	-0,6	▲
Skive	-0,5	▲
København	-0,5	▲
Gribskov	-0,5	▲
Haderslev	-0,5	▼
Billund	-0,5	▲
Aarhus	-0,4	▼
Herlev	-0,4	▼
Viborg	-0,3	—
Vejle	-0,3	▼
Ringsted	-0,2	▲
Aabenraa	-0,2	▼
Hjørring	-0,1	▼
Frederiksberg	-0,1	▲
Assens	-0,1	▼
Vejen	0,0	▼
Horsens	0,0	▲
Ærø	0,2	▲
Odense	0,2	▼
Gentofte	0,2	▲
Frederikssund	0,3	▲
Varde	0,3	▼
Lemvig	0,3	▲
Lolland	0,3	▲
Kalundborg	0,3	▼
Helsingør	0,3	▲
Skanderborg	0,4	▼
Rudersdal	0,4	▲
Esbjerg	0,5	▲
Hillerød	0,6	▲
Middelfart	0,7	▲
Norddjurs	0,8	▼
Ballerup	0,8	▲
Brønderslev	0,8	▲
Vesthimmerlands	0,8	▼
Furesø	0,9	▲
Langeland	0,9	▼
Odsherred	1,0	▼
Hørsholm	1,0	▲
Randers	1,1	▼
Favrskov	1,2	▲
Bornholm	1,3	▼
Søre	1,3	▲
Næstved	1,3	▲
Herning	1,4	▼
Ringkøbing-Skjern	1,5	▼
Albertslund	1,5	▼
Svendborg	1,6	▼
Faaborg-Midtfyn	1,6	▼
Guldborgsund	1,6	▼
Nyborg	1,6	▼
Frederikshavn	1,6	▼
Allerød	1,7	▲
Odder	1,8	▼
Høje-Taastrup	1,8	▼
Vordingborg	1,9	▼
Mariagerfjord	1,9	▼
Rødovre	1,9	▼
Ishøj	2,2	▲
Halsnæs	2,3	▼
Holbæk	2,4	▲
Fredensborg	2,5	▼
Slagelse	2,5	▲
Tårnby	2,5	▲
Greve	2,6	▼
Samsoe	2,6	▲
Solrød	2,8	▲
Køge	2,8	▲
Hvidovre	2,9	▼
Egedal	2,9	▼
Gladssø	3,0	▼
Kerteminde	3,1	▼
Struer	3,3	▼
Brøndby	3,4	▲
Vallensbæk	3,4	▼
Læsø	33,4*	—

▲ ▼ : Angiver ændring i kommunens placering i forhold til året før.
* Udvikling pga. overtagelse af færge drift.

Figur: KRL

ER DER STYR PÅ KONTROLLEN MED DE SOCIALE YDELSER?

HVORFOR ER DET INTERESSANT?

Kommunerne udbetaler hvert år næsten 100 milliarder kroner i kontanthjælp, sygedagpenge og andre sociale ydelser. Desværre havner en del af ydelserne i de forkerte lommer enten på grund af fejl i sagsbehandlingen eller socialt snyd. Hvor meget er ikke muligt at gøre op, men kommunerne kan selv gøre en indsats for at forebygge, at det sker, og hvis fejlen først er sket, at få dem hjem igen. På baggrund af den specialiserede kontrolindsats har kommunerne i 2020 rejst krav om tilbagebetaling og sparet kommunen for fremadrettede udbetalinger for i alt 413 millioner kroner.

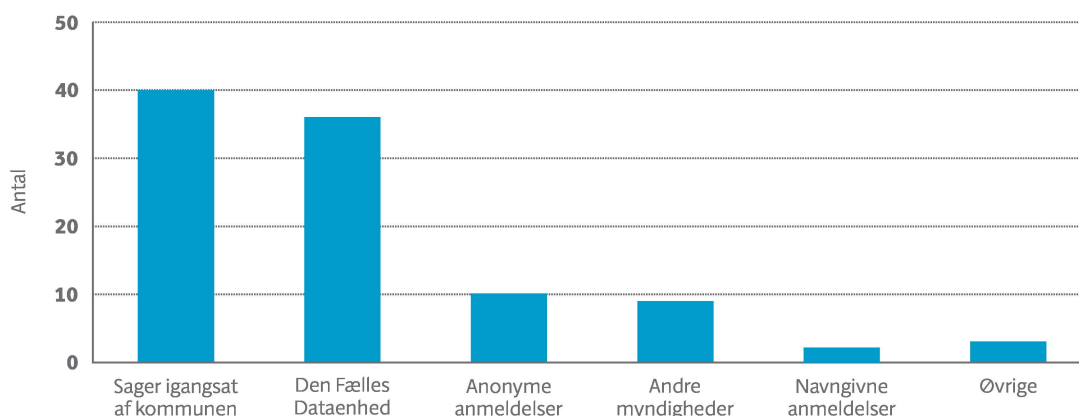
» TIL VIDERE DRØFTELSE

Med udgangspunkt i nøgletallet kan det være relevant at drøfte følgende spørgsmål:

- » Hvordan prioriterer kommunen kontrolindsatsen i ydelseskontoen ved behandling af ansøgninger (trin 1), opfølgning på tildelte ydelser (trin 2) og den specialiserede kontrolenhed (trin 3)?
- » I hvilken grad kan resultaterne på trin 3 forklares med indsatsen på trin 1 og 2?
- » Har kommunen målrettet kontrollen på de sager, hvor der er størst risiko for fejl eller snyd, og hvor der er størst økonomisk potentiale?
- » Ved kommunen, hvilke kilder der er mest effektive til at identificere sager, hvor der kan rejses krav om tilbagebetaling?
- » Hvilken prioritet har undringslisterne (med sager til evt. nærmere undersøgelse) fra Den Fælles Dataenhed?
- » Følger kommunen årligt op på kontrolindsatsen, og er der politisk fokus på fejludbetalinger og socialt snyd?

KONTROLINDSATS MED FLERE KANALER

Det er ikke muligt helt at undgå snyd, og hvis pengene først er udbetalt, kræver det dybdegående kontrol at få dem hjem igen. Figuren viser kilderne til kommunernes kontrolsager i den dybdegående kontrol i 2020. 40 pct. af sagerne udsprang af henvendelser internt i kommunen. 36 pct. af sagerne blev startet op på baggrund af undringslister fra Den Fælles Dataenhed, mens 10 pct. af sagerne var baseret på anonyme henvendelser. En nærmere analyse viser desuden, at der var grundlag for tilbagebetalingskrav og fremadrettet besparelse i ca. halvdelen af de "interne" sager og i ca. hver femte sag fra Den Fælles Dataenhed.

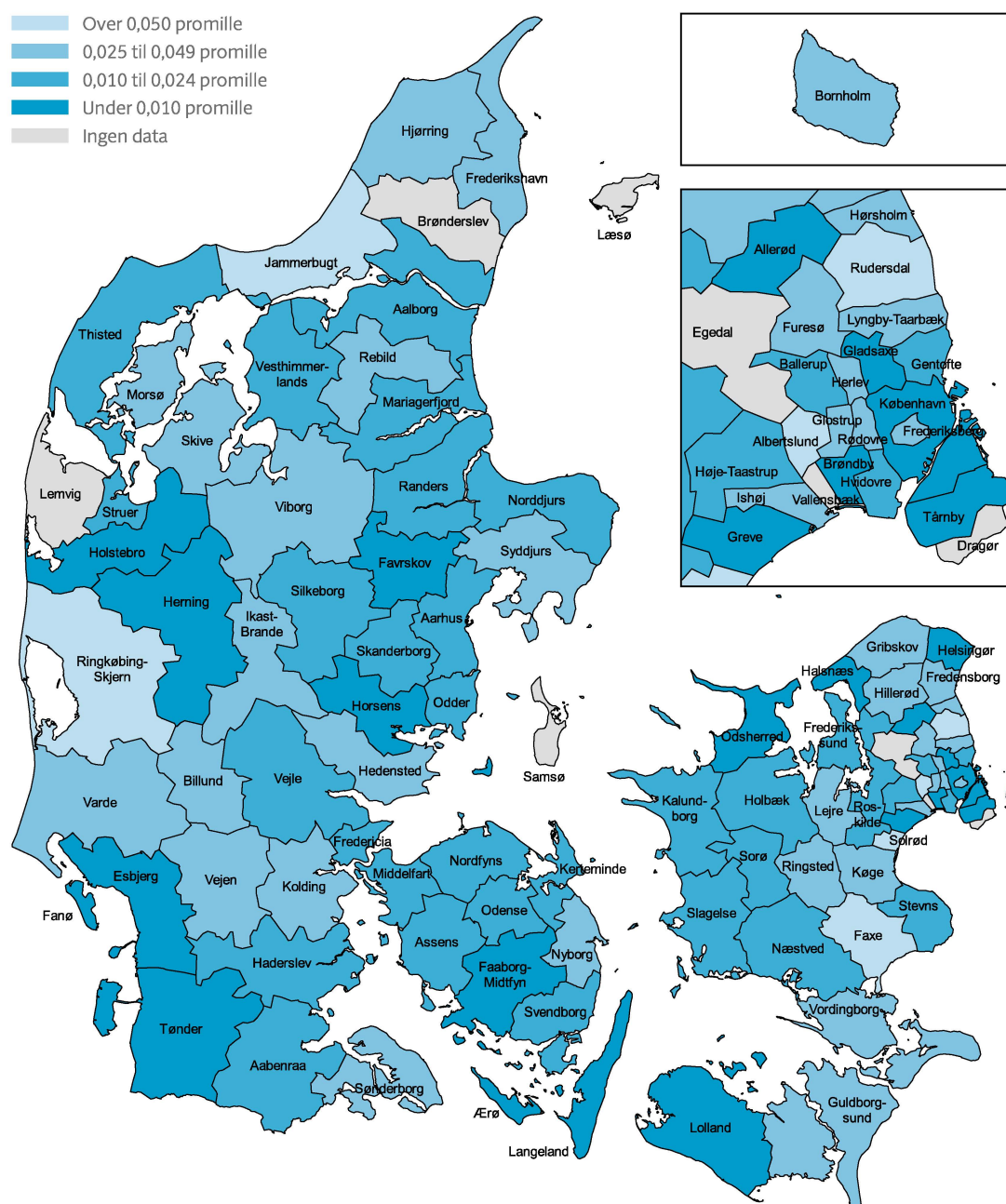


Kanaler, der har leveret sager til kommunernes kontrol i 2020

» Effekt af kontrolindsats på kontroltrin 3 af sociale ydelser i 2020, promille

Albertslund	0,131
Faxe	0,062
Jammerbugt	0,060
Rudersdal	0,060
Solrød	0,058
Ringkøbing-Skjern	0,055
Glostrup	0,048
Viborg	0,046
Rebild	0,045
Frederiksberg	0,045
Køge	0,044
Gribskov	0,044
Hillerød	0,044
Herlev	0,041
Fredensborg	0,038
Sønderborg	0,038
Hørsholm	0,038
Ishøj	0,038
Frederikshavn	0,037
Kolding	0,037
Skive	0,037
Billund	0,036
Morsø	0,034
Lejre	0,034
Ikast-Brande	0,032
Ringsted	0,032
Lyngby-Taarbæk	0,032
Furesø	0,032
Nyborg	0,031
Rødovre	0,031
Syddjurs	0,030
Varde	0,028
Bornholm	0,026
Hedensted	0,026
Guldborgsund	0,026
Vejle	0,026
Hjerring	0,025
Vordingborg	0,025
Kerteminde	0,024
Høje-Taastrup	0,023
Vejle	0,022
Nordfyns	0,022
Fredericia	0,022
Aabenraa	0,021
Silkeborg	0,021
Thisted	0,021
Randers	0,020
Svendborg	0,019
Slagelse	0,019
Struer	0,018
Gentofte	0,018
Roskilde	0,018
Assens	0,016
Mariagerfjord	0,016
Næstved	0,016
Hvidovre	0,016
Sorø	0,014
Frederikssund	0,014
Odder	0,014
Odense	0,013
Holbæk	0,013
Vesthimmerlands	0,013
Aalborg	0,013
Kalundborg	0,013
Stevns	0,012
Aarhus	0,012
Skanderborg	0,012
Ballerup	0,012
Norddjurs	0,011
Haderslev	0,011
Middelfart	0,010
Faaborg-Midtfyn	0,010
Ods herred	0,010
Gladsaxe	0,010
Halsnæs	0,010
Esbjerg	0,010
Horsens	0,008
Tårnby	0,008
København	0,007
Brøndby	0,007
Favrskov	0,006
Herning	0,006
Greve	0,005
Holstebro	0,004
Helsinger	0,004
Lolland	0,004
Fanø	0,004
Tønder	0,003
Ærø	0,001
Langeland	0,000
Allerød	0,000
Brønderslev	
Dragør	
Egedal	
Lemvig	
Læsø	
Samso	
Vallensbæk	

› Kort. Effekt af kontrolindsats på kontroltrin 3 af sociale ydelser i 2020, promille



› DATA

Tabel: Effekt af kontrolindsats på trin 3 (efter udbetaling). Effekten er opgjort som tilbagebetalingskrav og fremadrettet besparelse i promille af ydelser vedr. kontanthjælp, sygedagpenge og økonomisk friplads. Oplysninger om provenu er fra KL-undersøgelsen "effektmåling af kommunernes kontrolindsats 2020", mens oplysninger om sociale ydelser er baseret på kommunernes regnskab for 2020.

Figur: KL-undersøgelsen "Effektmåling af kommunernes kontrolindsats 2020"

HVOR MEGET KONKURRENCEUDSÆTTER I?

HVORFOR ER DET INTERESSANT?

Konkurrenceudsættelse af kommunernes serviceopgaver kan være et nyttigt redskab til at fremme både kvalitet, effektivitet og innovation i opgaveløsningen. Langt de fleste kommuner overvejer løbende, hvornår det styringsmæssigt, organisatorisk og økonomisk giver værdi at overlade driften af konkrete serviceopgaver til private leverandører. Det rejser dog samtidig en række dilemmaer og udfordringer, og en lang række lokale forhold spiller ind i vurderingen af potentialet for konkurrenceudsættelse af den konkrete opgave. Konkurrenceudsættelsesgraden måles gennem Indikator for konkurrenceudsættelse (IKU), der opgøres årligt. IKU måler andelen af opgaver, der udbydes. Den fanger derved ikke alt samarbejde mellem kommuner og private. IKU'en var i 2020 på landsplan 26,3 pct. Det er et fald på 0,2 pct. point ift. 2019.

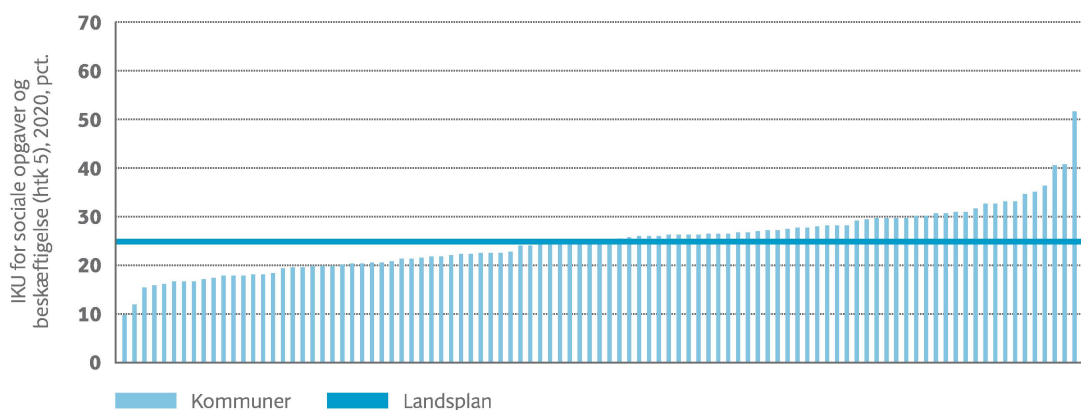
› TIL VIDERE DRØFTELSE

Der kan være forskellige årsager til at til- eller fravælge udbud af konkrete serviceopgaver. Det vil dog være relevant for kommunen at forholde sig til, hvorvidt opgaver skal udbydes. Derfor bør den enkelte kommune drøfte følgende:

- › I hvilken grad er konkurrenceudsættelse et fokusområde i jeres kommune?
- › Har kommunen taget stilling til den enkelte opgavevaretagelse på hver hovedkonto i forhold til, om kommunen i dag varetager opgaver, som med fordel kan konkurrenceudsættes?
- › I hvilken grad er kommunen i dialog med markedet omkring opgaveløsninger?
- › Hvilke positive/negative erfaringer har I gjort jer med konkurrenceudsættelse i din kommune?

STOR VARIATION I KOMMUNERNES KONKURRENCEUDSÆTTELSE

Hvis IKU fremadrettet for alvor skal hæves, er der behov for at øge konkurrenceudsættelsen på områder, hvor de store forbrug ligger. Det største potentiale findes typisk på sociale opgaver og beskæftigelse (hovedkonto 5) – selvom der også er væsentlige hindringer på disse områder. Der er stor variation i kommunernes konkurrenceudsættelsesgrad på social- og beskæftigelsesområdet – fra 9,6 pct. til 63,0 pct. med et landsgennemsnit på 24,8 pct. Se kommunens IKU på forskellige områder i KL's IKU-værktøj for 2020 på www.kl.dk/IKU2020

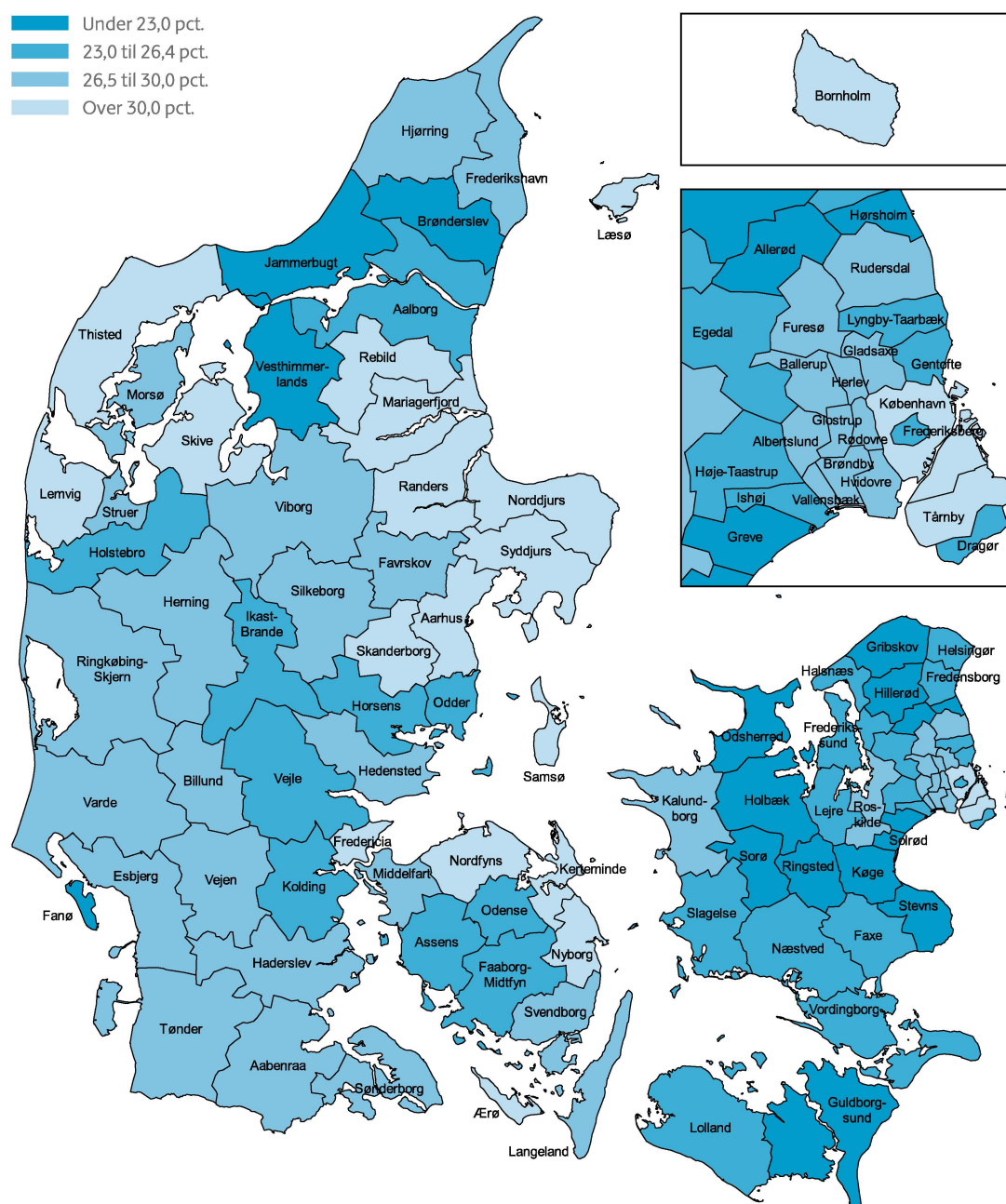


› Kommunernes konkurrenceudsættelsesgrad (IKU) i 2020, pct.

Gribskov	45,7	–
Faro	43,6	–
Jammerbugt	43,0	–
Holbæk	38,7	–
Brønderslev	35,3	▲
Greve	32,7	–
Solrød	32,6	▲
Ringsted	32,6	▲
Hørsholm	32,1	▼
Stevens	31,9	▼
Vesthimmerlands	31,5	▲
Odsherred	31,2	▲
Allerød	31,1	▲
Guldborgsund	31,0	▲
Hillørd	31,0	▼
Sorø	30,6	–
Køge	30,5	–
Fredensborg	30,0	▲
Høje-Taastrup	29,4	▲
Holstebro	29,4	▼
Slagelse	29,2	▲
Odense	29,1	▲
Aalborg	29,1	–
Lejre	28,8	▼
Vejle	28,7	▲
Helsingør	28,6	▲
Fredrikssund	28,4	▼
Gentofte	28,4	▲
Dragør	28,1	▲
Faxe	28,0	▲
Kolding	27,7	▲
Assens	27,7	▲
Vordingborg	27,7	▼
Egedal	27,7	▲
Odder	27,6	▼
Ikast-Brandø	27,6	▼
Halsnæs	27,6	▼
Lolland	27,5	–
Ishøj	27,4	▼
Faabor-Midtfyn	27,3	▲
Horsens	27,3	▲
Fredriksberg	27,2	▼
Lynby-Taarbæk	27,1	▲
Næstved	27,1	▼
Glostrup	26,5	▼
Midelfart	26,5	▼
Kalundborg	26,2	▲
Haderslev	26,1	▲
Aabenraa	26,1	▼
Silkeborg	26,0	▼
Vejle	26,0	▲
Roskilde	26,0	▲
Albertslund	26,0	▼
Rudersdal	25,6	▲
Herning	25,4	▼
Ringkøbing-Skjern	25,3	▲
Morsø	25,2	–
Struer	25,2	▲
Furesø	25,1	▲
Ballerup	25,1	▲
Brøndby	25,1	▼
Rødovre	24,9	▲
Viborg	24,9	▼
Varde	24,8	▼
Herlev	24,6	▼
Tønder	24,5	▼
Hedensted	24,4	▲
Favrskov	24,4	▼
Fredrikshavn	24,3	–
Esbjerg	24,2	▲
Gladsaxe	24,1	▲
Hjørring	23,9	▼
Billund	23,8	▼
Langeland	23,6	▼
Vallensbæk	23,6	▲
Svendborg	23,5	▲
Sønderborg	23,2	▲
Hvidovre	23,2	▼
Rebild	22,8	▲
Nordfyns	22,8	▲
Kerteminde	22,7	▼
København	22,6	▲
Fredericia	22,6	▲
Lemvig	22,5	▲
Syddjurs	22,5	▼
Randers	22,3	▲
Mariagerfjord	22,3	▲
Skive	21,9	▲
Skanderborg	21,9	▼
Bornholm	21,4	▼
Aarhus	21,3	▼
Nyborg	20,9	–
Thisted	20,8	▼
Norddjurs	20,5	▲
Tårnby	19,8	–
Ærø	19,2	▲
Læsø	18,8	▼
Samsø	17,7	–

▲ ▼ : Angiver ændring i kommunens placering i forhold til året før.

› Kort. Kommunernes konkurrenceudsættelsesgrad (IKU) i 2020, pct.



› DATA

Tabel: Indikator for konkurrenceudsættelse (IKU) måler i regnskabet summen af de faktisk konkurrenceudsatte udgifter i kommunerne som andel af summen af kommunens faktiske udgifter, der jf. IKU's definition er muligt at konkurrenceudsætte. Der er korigeret for kommunens egne vundne udbud. Økonomi- og Indenrigsministeriet.

Figur: KL's IKU-værktøj.

HVOR MANGE FÆLLES FORPLIGTENDE INDKØBSAFTALER TILSLUTTER I JER?

HVORFOR ER DET INTERESSANT?

Fællesindkøb er en hjørnesteen i kommunernes indkøbsarbejde og effektiviseringsindsats. Når der købes ind sammen, opnår kommunerne de bedste priser, attraktive kontraktvilkår, sikring af bæredygtige hensyn, og undgår hver især at bruge ressourcer på at gennemføre selve udbuddet. Ressourcerne kan således prioriteres til andre indkøbsrelaterede og borgernære opgaver. Størstedelen af kommunerne tilslutter sig de fælles forpligtende aftaler, og tilslutningen er stigende ved andet og tredje genudbud. Kommunernes tilslutning varierer, hvilket bl.a. afspejler, at nogle kommuner har truffet politisk beslutning om som udgangspunkt at tilslutte sig alle aftaler.

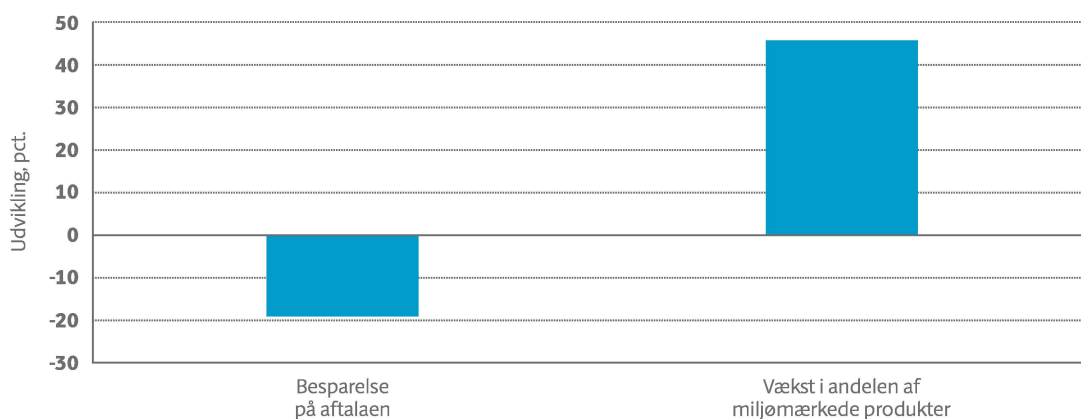
› TIL VIDERE DRØFTELSE

Når kommunen tilslutter sig de forpligtende aftaler, kan det bidrage til effektiviseringsgevinster, at sikre attraktive kontraktvilkår og bæredygtige hensyn samt at frigøre ressourcer, der kan bruges på andre opgaver, derfor er det vigtigt, at man overvejer følgende:

- › Har kommunen en politisk, strategisk beslutning om tilslutning til de fælles forpligtende aftaler?
- › Hvilke hensyn, fx grønne og sociale, er det vigtigt at forfølge via de fælles forpligtende aftaler?
- › Hvordan skal kommunen hente effektiviseringsgevinster på indkøb fremover?
- › Hvordan sikrer kommunen anvendelse af egne og fælles aftaler i hele organisationen?
- › Udarbejder I systematisk ledelsesinformation på indkøbsområdet, der giver mulighed for opfølgning og drøftelser på tværs af organisationen?

FÆLLES INDKØB KAN STYRKE DEN BÆREDYGTIGE DAGSORDEN

Når kommunerne går sammen om at købe ind, giver det mulighed for at fremme de dagsordener, der er vigtige for kommunerne. Eksempelvis har SKI genudbudt den fællesoffentlige aftale vedr. kontorartikler med kontraktstart 1. november 2021. Sortimentet på aftalen har en langt grønnere profil sammenlignet med den tidligere aftale på området, der er således sket en vækst på 46 pct. i antallet af miljømærkede produkter pr. primo december 2021, mens der samtidigt er et generelt prisfald på 19 pct. på den nye aftale.

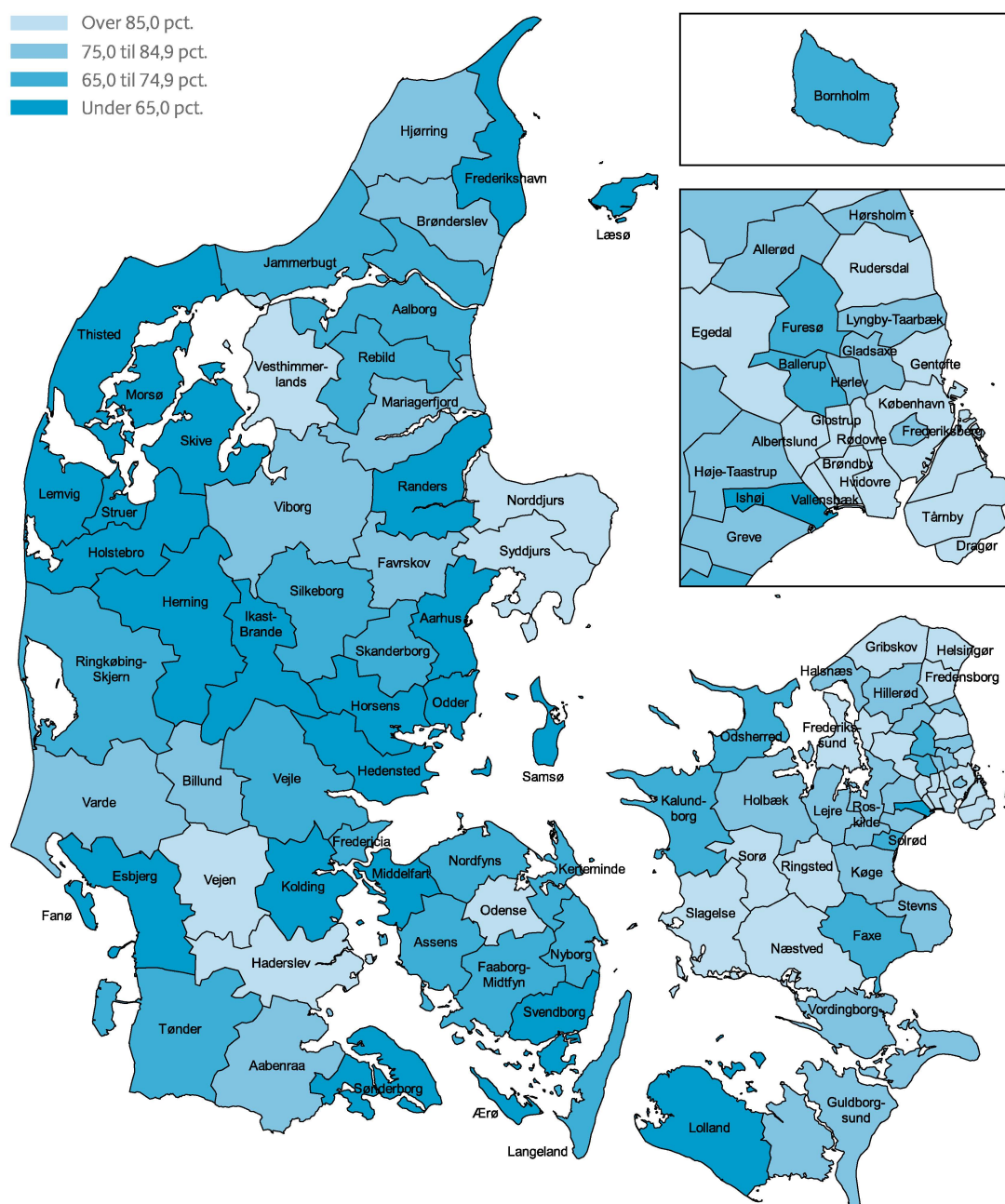


› Andel fælleskommunale forpligtende indkøbsaftaler som kommunen er tilmeldt, pr. 8. nov. 2021.

Vallensbæk	100,0	–
Albertslund	97,4	▲
Rudersdal	97,4	▲
Rødovre	97,4	▼
Tårnby	97,4	▲
Fredensborg	94,9	▼
Frederikssund	94,9	▼
Norddjurs	94,9	▼
Dragør	92,3	–
Ringsted	92,3	▲
Søre	92,3	▲
Brøndby	89,7	▼
Glostrup	89,7	▲
Hvidovre	89,7	▲
Næstved	89,7	▲
Syddjurs	89,7	▼
Egedal	87,2	▲
Gentofte	87,2	▼
Gribskov	87,2	▼
Haderslev	87,2	▲
Helsingør	87,2	▼
København	87,2	▲
Odense	87,2	▼
Slagelse	87,2	▼
Vejen	87,2	▼
Vesthimmerlands	87,2	▼
Billund	84,6	▼
Favrskov	84,6	▼
Gladsaxe	84,6	▼
Herlev	84,6	▼
Hillerød	84,6	▼
Hjørring	84,6	▲
Køge	84,6	▲
Lejre	84,6	▼
Varde	84,6	▼
Viborg	84,6	▼
Halsnæs	82,1	▼
Holbæk	82,1	–
Høje-Taastrup	82,1	–
Lyngby-Taarbæk	82,1	–
Vordingborg	82,1	▼
Allerød	79,5	▲
Brønderslev	79,5	▼
Greve	79,5	▲
Hørsholm	79,5	▼
Roskilde	79,5	▲
Stevns	79,5	▲
Aabenraa	79,5	▼
Frederiksberg	76,9	▲
Guldborgsund	76,9	▲
Mariagerfjord	76,9	▼
Ballerup	74,4	▲
Faxe	74,4	▲
Ods herred	74,4	▲
Solrød	74,4	▲
Tønder	74,4	▼
Vejle	74,4	▼
Assens	71,8	▼
Furesø	71,8	▲
Kalundborg	71,8	▲
Nyborg	71,8	▼
Ringkøbing-Skjern	71,8	▼
Silkeborg	71,8	▼
Skanderborg	71,8	▼
Bornholm	69,2	▼
Fredericia	69,2	▲
Faaborg-Midtfyn	69,2	▼
Jammerbugt	69,2	▼
Rebild	69,2	▼
Aalborg	69,2	▼
Kerteminde	66,7	▼
Langeland	66,7	▼
Nordfyns	66,7	▲
Esbjerg	64,1	▲
Hedensted	64,1	▲
Ishøj	64,1	▲
Kolding	64,1	▲
Skive	64,1	▲
Svendborg	64,1	▼
Frederikshavn	61,5	▼
Horsens	61,5	▲
Middelfart	61,5	▲
Sønderborg	61,5	▼
Thisted	61,5	–
Lolland	59,0	▼
Struer	59,0	▲
Aarhus	59,0	▼
Odder	56,4	▲
Randers	56,4	▼
Ikast-Brande	43,6	▲
Holstebro	41,0	–
Læsø	41,0	▼
Ærø	30,8	–
Lemvig	28,2	▲
Morsø	28,2	▲
Samsø	25,6	▼
Herning	20,5	–
Fanø	17,9	▼

▲▼: Angiver ændring i kommunens placering i forhold til året før.

› **Kort. Andel fælleskommunale forpligtende indkøbsaftaler som kommunen er tilmeldt, pr. 8. nov. 2021.**



DATA

Tabel: Andelen af indkøbsaftaler, som kommunerne har tilsluttet sig, er opgjort på baggrund af SKI's oversigt over kommunernes tilslutning til de forpligtende aftaler. Opgørelsen omfatter aftaler i drift og er foretaget pr. 8. nov. 2021. SKI.

Figur: SKI.

HVOR MEGET KØBER I IND FOR PR. INDBYGGER?

HVORFOR ER DET INTERESSANT?

Indkøb er en del af opgaveløsningen på alle fagområder i en kommune. Det gælder, når der købes madrasser til barnevognene i vuggestuen, specialtilpassede proteser, dagbehandling til udsatte børn og meget mere. Det betyder også, at rigtig mange medarbejdere i en kommune gennemfører indkøb hver eneste dag. Der findes ikke et optimalt niveau for en kommunes samlede indkøb pr. indbygger. Flere forhold kan påvirke kommunens indkøb, herunder fx om en opgave løftes eksternt eller internt. Det afgørende er, at bryde det samlede indkøb ned i kategorier og se på, om kommunen har et højt forbrug på udvalgte områder, og hvor i organisationen, der købes ind.

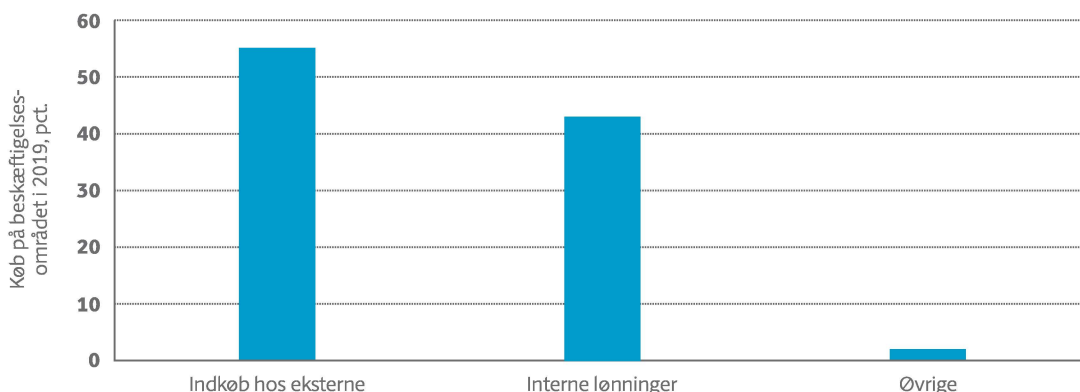
TIL VIDERE DRØFTELSE

Nøgletallet kan bruges til at drøfte kommunens samlede forbrugs- og indkøbsmønstre samt prioritering af indsatser, der kan optimere kommunens forbrug. Det kan fx være relevant at drøfte følgende spørgsmål:

- På hvilke områder køber kommunen mest ind, og er der lagt en strategi for, hvordan de store indkøb tilrettelægges bedst muligt ud fra relevante hensyn?
- Sikrer kommunen, at indkøbsfaglige kompetencer bringes i spil, når der købes ind på velfærdsområderne, så potentialet i at samarbejde på tværs udnyttes til gavn for borgeren?
- Har kommunen overblik over, hvem i organisationen, der varetager indkøbsopgaver, og bliver medarbejderne klædt på til opgaven?
- Har kommunen ledelsesinformation, der giver mulighed for at drøfte det optimale samarbejde og organisering om de mange indkøbsopgaver?

FÆLLESKOMMUNAL INDKØBSSTRATEGI: INDKØB ER EN DEL AF KERNEFORRETNINGEN

Kommunerne køber ydelser tæt på borgeren hos mange private leverandører hvert år. Styrket samarbejde mellem medarbejdere med indkøbsfaglighed og medarbejderne på fagområderne kan indløse væsentlige potentialer - økonomisk, styrings- og kvalitetsmæssigt. I Ballerup Kommune har man via en strategisk, tværfaglig satsning fokus på, hvordan de indkøbsfaglige kompetencer kan skabe værdi på beskæftigelsesområdet, der er et område med en stor økonomi og mange eksterne indkøb. Forventningen er store kvalitative og økonomiske gevinster for både borgere og økonomi, og projektet peger allerede på en række konkrete tiltag, der kan bidrage til målet om at hjælpe borgere hurtigere i uddannelse eller beskæftigelse.

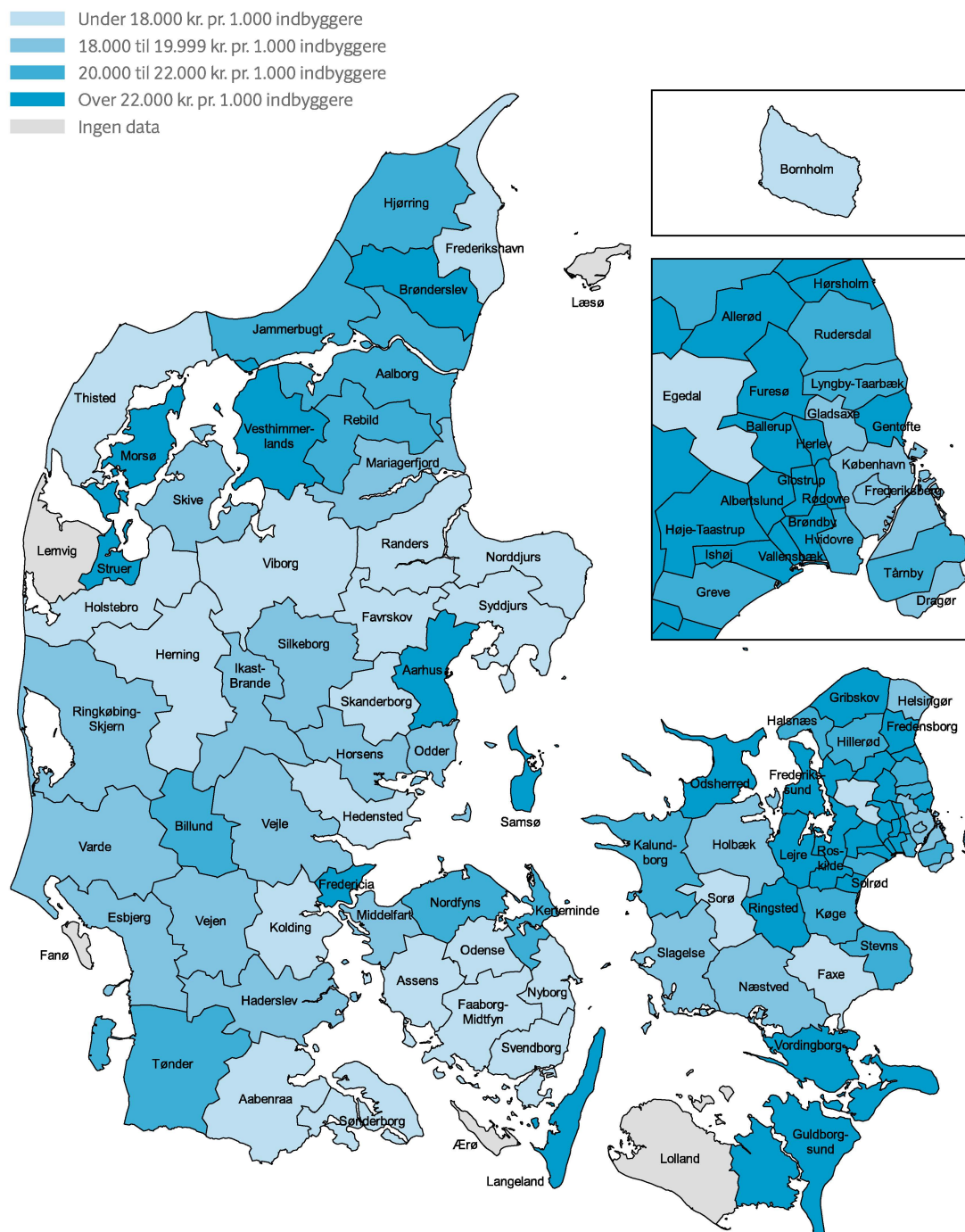


Indkøb pr. 1.000 indbygger i 2020, 22-pl

Odense	12.817	▲
Faaborg-Midtfyn	14.314	▲
Assens	15.102	▲
Skanderborg	15.294	▲
Thisted	15.504	–
Faxe	15.611	▲
Herning	15.859	▼
Holstebro	16.104	▲
Svendborg	16.242	▼
Viborg	16.299	–
Randers	16.414	▼
Kolding	16.506	▲
Aabenraa	16.715	▲
Sønderborg	16.723	▼
Nyborg	16.762	▲
Frederikshavn	16.855	▲
Favrskov	17.185	▲
Norddjurs	17.284	▼
Egedal	17.520	▲
Bornholm	17.576	▲
Hedensted	17.689	▼
Syddjurs	17.755	▲
Sorø	17.962	▲
Mariagerfjord	18.213	▲
København	18.319	▲
Middelfart	18.445	▲
Dragør	18.451	▲
Esbjerg	18.453	▼
Skive	18.497	▼
Silkeborg	18.501	▼
Odder	18.505	▼
Varde	18.507	▼
Vejle	18.529	▲
Næstved	18.566	▲
Haderslev	18.806	▼
Holbæk	18.905	▲
Ringkøbing-Skjern	19.064	▼
Horsens	19.085	▼
Slagelse	19.462	▲
Helsingør	19.634	▲
Frederiksberg	19.724	▼
Ikast-Brande	19.747	▲
Vejen	19.848	▲
Gladsaxe	19.890	▲
Rebild	20.008	▼
Tønder	20.023	▼
Nordfyns	20.089	▼
Kerteminde	20.134	▼
Greve	20.186	▲
Tårnby	20.360	▼
Halsnæs	20.641	▲
Hillerød	20.650	▲
Aalborg	20.854	▼
Køge	20.881	▲
Hjørring	20.971	▼
Billund	20.991	▼
Lyngby-Taarbæk	21.161	▼
Rudersdal	21.311	▼
Kalundborg	21.462	▲
Hvidovre	21.574	▲
Stevns	21.612	▼
Jammerbugt	21.992	▼
Guldborgsund	22.104	▼
Roskilde	22.118	▲
Lejre	22.234	–
Brønderslev	22.275	▼
Glostrup	22.399	▲
Hørsholm	22.550	▼
Odsherred	22.730	▲
Struer	22.817	▲
Herlev	23.067	▼
Frederikssund	23.143	▼
Gentofte	23.298	▲
Langeland	23.377	▲
Vesthimmerlands	23.453	▼
Fredensborg	23.625	▼
Solrød	23.666	▼
Rødovre	23.771	▼
Vordingborg	23.787	▲
Furesø	24.394	▼
Allerød	24.440	▼
Vallensbæk	24.556	▼
Morsø	24.691	▼
Brøndby	25.067	▼
Ringsted	25.101	▲
Aarhus	25.322	▼
Gribskov	26.804	▲
Albertslund	27.812	▼
Fredericia	28.112	▼
Ballerup	29.025	–
Høje-Taastrup	29.075	▼
Ishøj	32.250	–
Samsoe	44.951	–
Fanø		
Lemvig		
Lolland		
Læsø		
Ærø		

▲ ▼ : Angiver ændring i kommunens placering i forhold til året før.

› Kort. Indkøb pr. 1.000 indbygger i 2020, 22-pl



DATA

Tabel: Dette nøgletal beror på kommunernes fakturadata fra 2020. 93 ud af 93 kommuner, der er en del af indkøbsdatasamarbejdet i SKI, har godkendt at vise udvalgte indkøbsdata. Kommunerne har hver især valideret data, hvilket kan betyde forskelle i datavalideringen. Nøgletallene kan på overordnet niveau anvendes til at sammenligne kommuner og give anledning til at analysere egne indkøbsdata yderligere. Dette nøgletal er beregnet pba. kommunens samlede køb af varer og tjenesteydelser i 2020, 22-pl. SKI.

Figur: Danmarks Statistik

HVOR MANGE LEVERANDØRER HAR I PR. 1.000 INDBYGGERE?

HVORFOR ER DET INTERESSANT?

Kommunerne løser et hav af forskelligartede opgaver og samarbejder derfor naturligt med mange leverandører fra forskellige brancher. I gennemsnit samarbejder kommunerne med lige over 3.800 leverandører om året. Der findes ikke et optimalt antal leverandører for en kommune, men hver gang en kommune køber ind hos en leverandør, følger der et ressourcetræk med i form af fakturahåndtering, løbende dialog og kontraktstyring. Dette ressourcetræk kan reduceres, hvis antallet af leverandører nedbringes. Ligesom der kan opnås bedre forudsætninger for samarbejdet, bedre priser samt kontraktvilkår og leveringsbetingelser, når købet samles hos udvalgte leverandører.

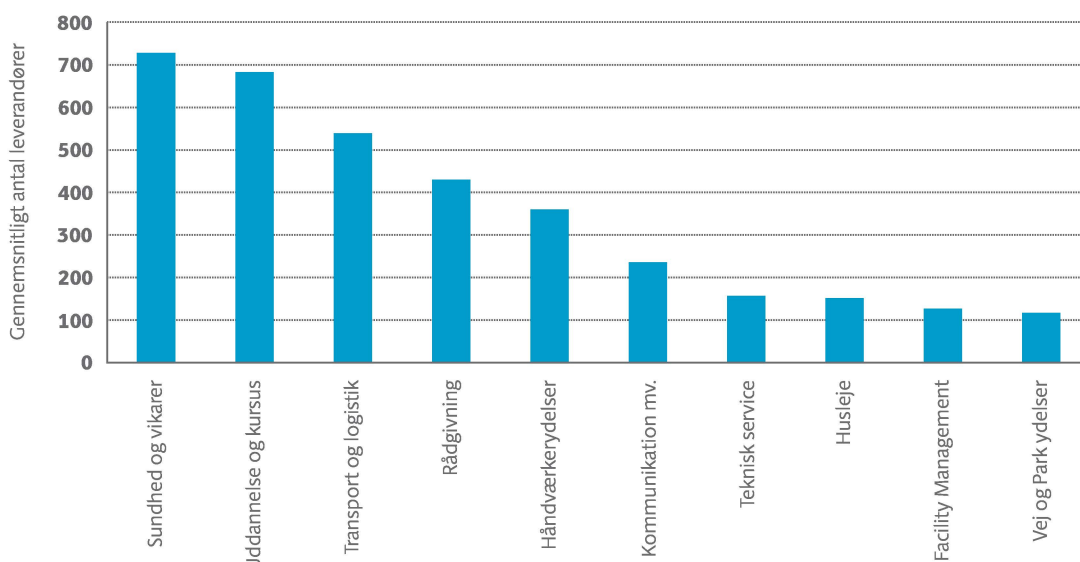
› TIL VIDERE DRØFTELSE

Med udgangspunkt i nøgletallet kan det være relevant at drøfte følgende spørgsmål:

- › Har kommunen et samlet kontraktoverblik på tværs af organisationen?
- › Har kommunen en strategi for, hvordan kommunen samarbejder med og følger op overfor sine leverandører, herunder med fokus på hvilke af kommunens kontrakter der skal prioriteres højest?
- › Kan kommunen med fordel nedbringe antallet af leverandører på ét eller flere områder? Samarbejder kommunen med leverandører, hvor kontrakten er indgået på leverandørens kontraktvilkår?
- › Har kommunen dialog med leverandørerne om, hvordan de kan bidrage til mere bæredygtige indkøb?

FOKUSER PÅ ANTALLET AF LEVERANDØRER PÅ DE STORE INDKØBSOMRÅDER

Antallet af leverandører, som kommunerne samarbejder med, varierer mellem områder. På områder med stor indkøbsvolumen og mange leverandører er det oplagt at se på kommunens samlede forbrug fordelt på leverandører, og potentialet for at sikre koordinering af indkøbet på tværs af organisationen. I Greve Kommune har man haft fokus på, hvordan forbruget af konsulenter kan optimeres - et indkøbsområde med mange leverandører. Grebene til at optimere er både at samle og konkurrenceudsætte ensartede ydelser samt rådgivning i brugen af SKI's konsulentaftaler. Begge indsatser forventes at føre til en reduktion i antallet af leverandører og vigtigst af alt lavere timepriser og højere kvalitet i konsulenttydelser.

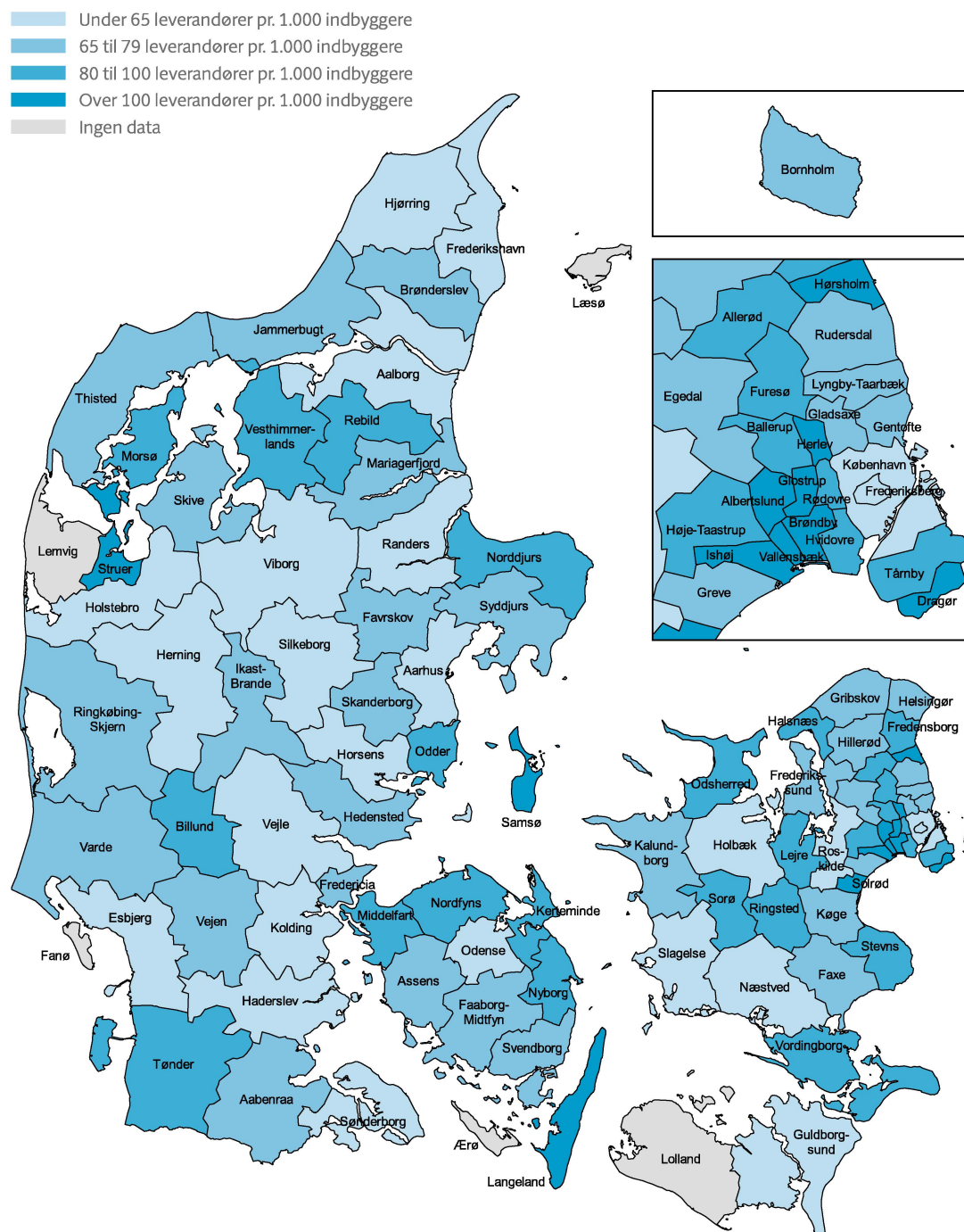


› Antal leverandører pr. 1.000 indbyggere i 2020

København	22,4	–
Aarhus	29,5	–
Odense	32,4	–
Aalborg	36,3	–
Esbjerg	44,7	–
Silkeborg	49,8	▲
Kolding	52,7	▲
Viborg	52,9	▲
Frederiksborg	53,1	–
Frederikshavn	53,5	▲
Næstved	54,5	▼
Herning	54,7	–
Randers	55,8	▼
Horsens	56,2	–
Holbæk	57,0	–
Sønderborg	57,9	–
Holstebro	58,8	▲
Hjørring	59,5	▼
Vejle	61,1	–
Slagelse	62,8	–
Haderslev	62,9	▲
Roskilde	64,3	▲
Guldborgsund	64,7	▲
Skanderborg	65,5	▲
Bornholm	66,2	▼
Svendborg	66,7	▼
Aabenraa	66,7	–
Varde	67,4	▼
Faaborg-Midtfyn	67,8	▲
Hillerød	69,1	▲
Assens	69,7	▼
Ringkøbing-Skjern	70,2	–
Rudersdal	70,4	▼
Gentofte	70,6	▼
Kalundborg	70,8	▲
Greve	71,2	▲
Favrskov	71,3	▼
Fredericia	72,2	▼
Helsingør	72,3	▲
Køge	72,5	▲
Brønderslev	72,7	▼
Gleedsaxe	74,1	▼
Gribskov	74,6	▲
Thisted	75,5	▼
Lyngby-Taarbæk	75,9	▼
Frederikssund	75,9	▼
Syddjurs	76,4	▲
Vejle	76,5	▼
Hedensted	77,1	▼
Faxe	77,8	▼
Jammerbugt	78,0	▲
Ikast-Brande	78,5	▼
Mariagerfjord	78,9	▼
Skive	79,3	▲
Egedal	79,3	▼
Hvidovre	81,2	▲
Fredensborg	81,6	▼
Høje-Taastrup	82,1	▼
Norddjurs	82,5	▼
Vordingborg	82,7	▲
Tårnby	83,5	▼
Furesø	85,9	▲
Tønder	85,9	▼
Midelfart	86,2	▼
Nordfyns	87,1	–
Halsnæs	87,4	–
Rebild	88,7	▲
Nyborg	88,8	▼
Odsherred	89,1	▼
Sorø	89,1	▲
Vesthimmerlands	90,0	–
Ringsted	90,4	▲
Ballerup	91,9	▲
Kerteminde	92,8	▼
Lejre	93,0	▲
Allerød	95,2	▼
Morsø	95,7	–
Odder	95,7	▲
Stevns	97,9	▲
Rødovre	98,3	▲
Billund	99,8	▼
Herlev	101,9	▲
Hørsholm	102,0	▼
Struer	106,3	▼
Solrød	107,0	▲
Brøndby	112,9	▼
Albertslund	114,5	–
Dragør	122,1	–
Vallensbæk	129,3	–
Glostrup	133,7	▲
Langeland	137,6	▼
Ishøj	138,1	–
Samsoe	276,1	–
Fanø		
Lemvig		
Lolland		
Læsø		
Ærø		

▲ ▼: Angiver ændring i kommunens placering i forhold til året før.

› Kort. Antal leverandører pr. 1.000 indbygger i 2020



› DATA

Tabel: Dette nøgletal beror på kommunernes fakturadata fra 2020. 93 ud af 93 kommuner, der indgår i indkøbsdatasamarbejdet i SKI, har givet tilladelse til at vise udvalgte indkøbsdata. Det unikke antal leverandører af varer og tjenesteydelser i 2020 for hver kommune er holdt op imod indbyggertallet. SKI.

Figur: SKI.

HVOR STOR EN ANDEL AF JERES FAKTURAER HAR EN VÆRDI PÅ UNDER 250 KR.?

HVORFOR ER DET INTERESSANT?

Hver gang en medarbejder i en kommune køber ind, er der omkostninger forbundet med selve indkøbet og den efterfølgende fakturahåndtering. Det er afgørende at begrænse de ressourcer, der bruges på indkøb, så ressourcerne kan blive brugt på kerneopgaverne. I gennemsnit er 21,8 pct. af kommunernes fakturaer på under 250 kr. Når der i en kommune foretages mange små indkøb, går der unødigt meget tid med at bestille varer og betale fakturaer. Omkostningerne forbundet med små indkøb, kan ofte overstige det beløb, der er købt ind for. Jo færre små indkøb – jo mindre unødigt tidsforbrug.

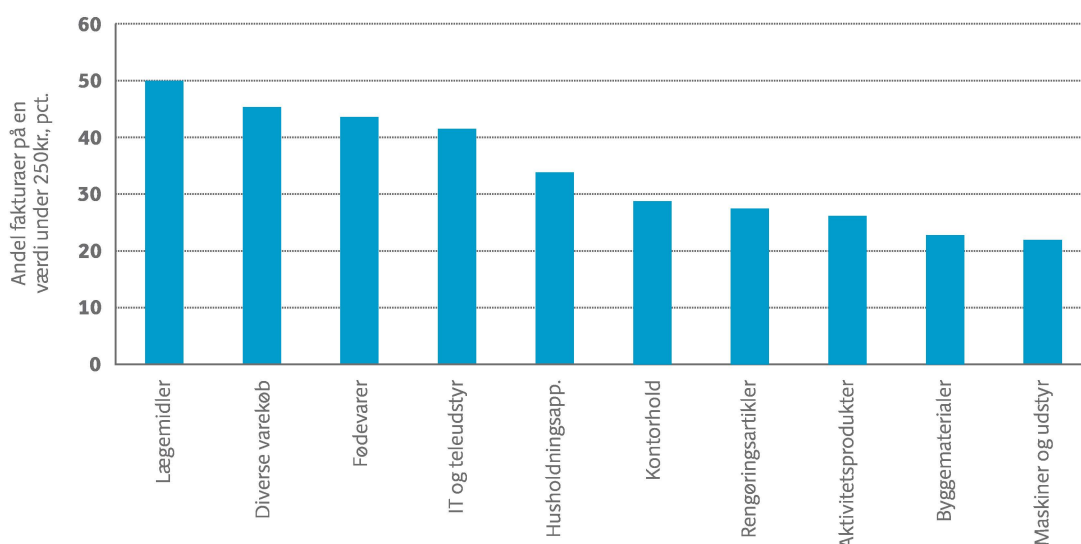
› TIL VIDERE DRØFTELSE

Nøgletallet kan bruges til at drøfte kommunens effektiviseringsindsats på indkøbsområdet. Det kan fx være relevant at drøfte følgende spørgsmål:

- › Har kommunen ledelsesinformation, der viser, hvor i organisationen der foretages mange små indkøb?
- › Hvordan kan kommunen nedbringe antallet af små fakturaer?
- › Er der behov for dialog med fagkontorer/institutioner om antallet af små indkøb og evt. hyppige leverancer?
- › Har kommunen fokus på, hvordan færre, små indkøb og færre ugentlige leverancer kan bidrage både til den økonomiske og den grønne bundlinje?
- › Har kommunen en strategi for, hvordan der sikres en professionel indkøbsadfærd i hele organisationen?

DET ER GODT FOR ØKONOMIEN OG MILJØET AT KØBE STØRRE IND

På nogle indkøbsområder foretages rigtig mange små indkøb. I Haderslev Kommune har man indført én ugentlig leveringsdag på den fællesoffentlige SKI-aftale vedr. kontorartikler. Siden marts 2020 er 97 pct. af alle kommunens indkøb af kontorartikler foretaget på den ugentlige leveringsdag. Som en sidegevinst er antallet af fakturaer under 200 kr. faldet fra 13 pct. til 5 pct. i samme periode. Der er både store procesbesparelser forbundet med at gennemføre få, større bestillinger fremfor mange små, samtidig gavner det miljøet, idet der kører færre biler på vejene, og der forbruges mindre emballage.

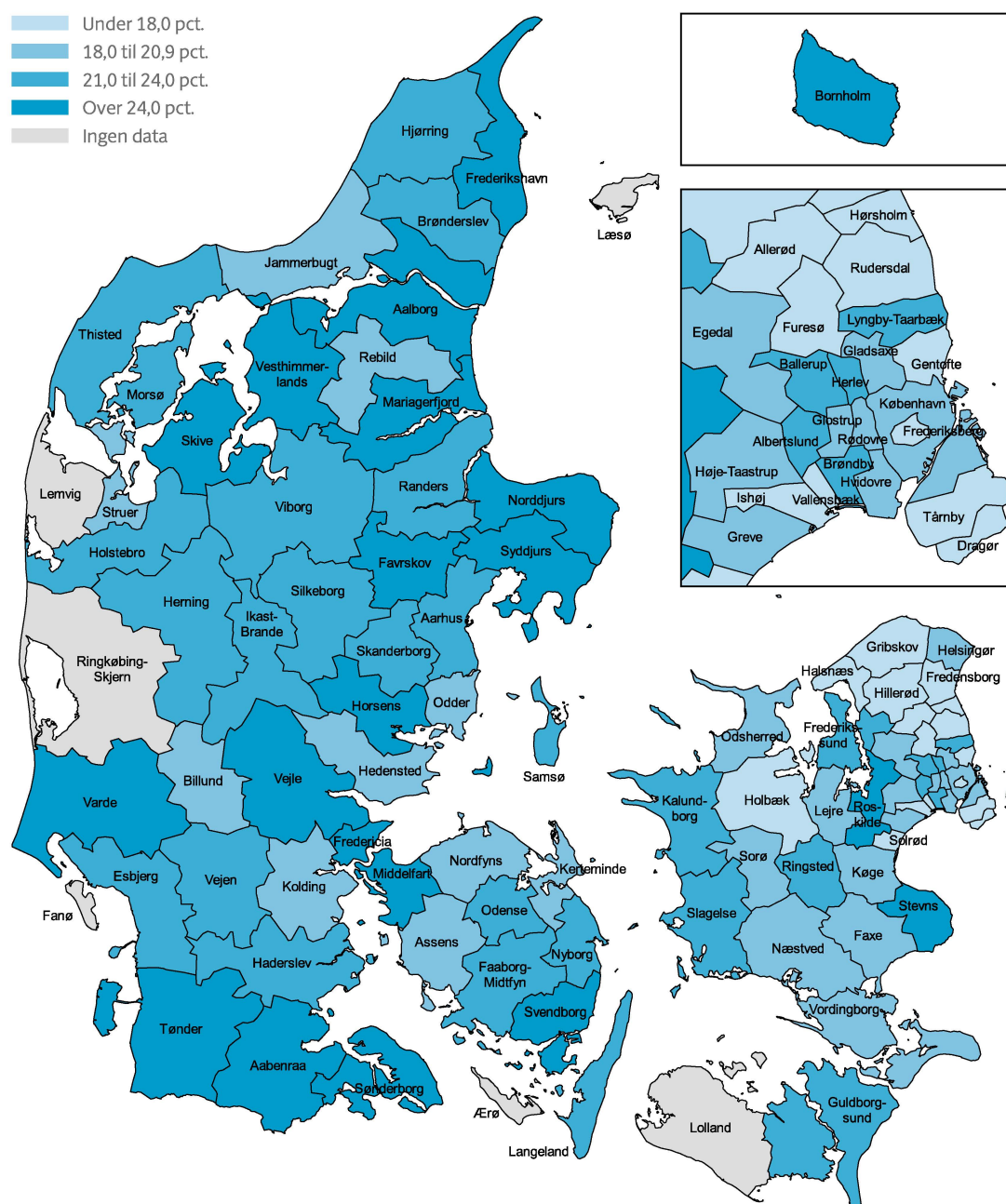


› Andel indkøb under 250 kr. i 2020, pct.

Tårnby	14,2	–
Rudersdal	15,0	▲
Dragør	15,0	▲
Solrød	15,1	▼
Vallensbæk	15,5	▲
Ishøj	15,8	▲
Furesø	16,0	▼
Hillerød	16,2	▼
Fredensborg	16,4	–
Allerød	16,6	▲
Frederiksberg	16,8	▲
Gentofte	16,8	–
Hørsholm	17,0	▲
Gribskov	17,3	▲
Holbæk	17,4	▼
Halsnæs	17,7	▼
Helsingør	18,1	▲
Hvidovre	18,1	▲
Kerteminde	18,1	▲
København	18,3	▼
Glostrup	18,5	▼
Faxe	18,6	▲
Odder	19,3	▲
Odsherred	19,6	▲
Jammerbugt	19,7	▲
Billund	19,7	▼
Greve	19,9	▲
Lejre	20,0	▲
Struer	20,0	▼
Hedensted	20,2	▲
Nordfyns	20,2	–
Vordingborg	20,3	▲
Rebild	20,3	–
Egedal	20,3	▲
Køge	20,4	▲
Høje-Taastrup	20,5	▼
Assens	20,6	▲
Gadsaxe	20,6	▲
Kolding	20,7	▲
Næstved	20,8	▼
Søre	20,8	▲
Rødovre	21,0	▼
Vejle	21,0	▲
Faaborg-Midtfyn	21,1	▼
Aarhus	21,2	▼
Ringsted	21,2	▲
Brøndby	21,3	▼
Slagelse	21,4	▼
Albertslund	21,6	▲
Nyborg	21,6	▲
Ballerup	21,8	▼
Kalundborg	21,9	▲
Odense	21,9	–
Samsoe	21,9	▼
Brønderslev	22,0	▼
Haderslev	22,1	▲
Randers	22,3	▲
Esbjerg	22,5	▲
Langeland	22,5	▼
Holstebro	22,6	▼
Herlev	22,7	▲
Silkeborg	22,7	▲
Morsø	22,8	▼
Hjørring	22,8	▲
Skanderborg	22,9	▼
Guldborgsund	23,0	▼
Herning	23,1	▲
Frederikssund	23,4	▼
Ikast-Brande	23,6	▲
Lyngby-Taarbæk	23,6	▼
Viborg	23,7	▼
Thisted	23,8	▲
Frederikshavn	24,1	▼
Stevns	24,4	▼
Syddjurs	24,6	▲
Favrskov	24,6	▼
Middelfart	24,7	▲
Roskilde	24,9	▲
Svendborg	25,0	▲
Aalborg	25,1	▼
Skive	25,1	▲
Fredericia	25,1	▲
Horsens	25,2	▼
Vejle	25,9	▼
Aabenraa	26,1	▼
Norddjurs	26,3	▼
Sønderborg	26,3	–
Mariagerfjord	26,9	–
Varde	26,9	▲
Bornholm	26,9	▼
Vesthimmerlands	28,7	▼
Tønder	35,7	–
Fanø	-	-
Lemvig	-	-
Lolland	-	-
Læsø	-	-
Ringkøbing-Skjern	-	-
Ærø	-	-

▲ ▼: Angiver ændring i kommunens placering i forhold til året før.

› Kort. Andel indkøb under 250 kr. i 2020, pct.



› DATA

Tabel: Dette nøgletal beror på kommunernes fakturadata fra 2020. 93 ud af 93 kommuner, der indgår i indkøbsdatasamarbejdet i SKI, har givet tilladelse til at vise udvalgte indkøbsdata. Nøgletallet opgør andelen af kommunens fakturaer for køb af varer og tjenesteydelser i 2020 med en værdi på under 250 kr. holdt op imod det samlede antal fakturaer i 2020. SKI. Figur: SKI.

HVOR STOR EN ANDEL AF JERES INDKØB ER E-HANDLET?

HVORFOR ER DET INTERESSANT?

E-handel er et vigtigt værktøj til at minimere ressourceforbruget forbundet med indkøb og betaling, så der kan frigives tid til kerneopgaven. Derfor er det en målsætning i den fælleskommunale indkøbsstrategi, at kommunerne løbende udvider e-handel til flere indkøbsområder, og øger andelen af produkter, der indkøbes via kommunens e-handelssystem. Som det ses af tabellen og på kortet, varierer kommunernes e-handelsgrad. Det skyldes bl.a., at kommunerne har implementeret e-handel på forskellige tidspunkter, men kan også være et udtryk for den enkelte kommunes implementeringsindsats.

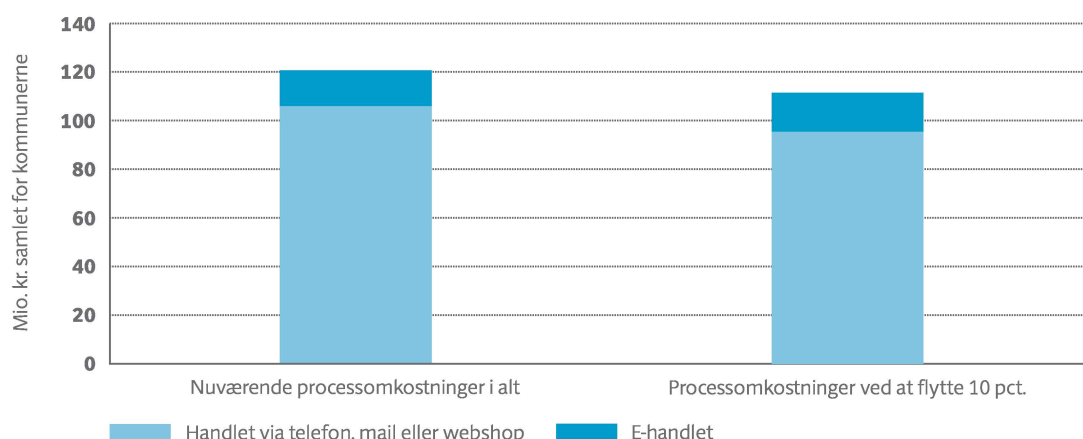
› TIL VIDERE DRØFTELSE

E-handel bidrager til at optimere indkøbsprocesserne, derfor er det relevant at drøfte følgende spørgsmål:

- › Har kommunen et e-handelssystem, der bliver anvendt i tilstrækkeligt omfang til at hente de store procesbesparelser forbundet med e-handel?
- › Har kommunen et samlet overblik over e-handelsgraden på tværs af organisationen, og bliver der fulgt op herpå?
- › Er alle relevante medarbejdere klædt på til at e-handle?
- › Kommunikerer kommunen tydeligt om, hvilke procesbesparelser der er forbundet med at e-handle?
- › E-handler kommunen alle relevante indkøbskategorier og arbejder kommunen på at udbrede e-handel til nye områder?

STORT POTENTIALE VED AT ØGE E-HANDEL

E-handlen i kommunerne giver procesbesparelser og er derfor i vækst. Derfor er det afgørende at øge e-handelen og udbrede e-handel til nye områder. Hjørring Kommune opgjorde i 2020, at procesomkostningerne ved at bestille varer og håndtere fakturaer udgør 326 kr., når der handles i butik, 130. kr. når der købes ind via telefon/mail/webshop og 68 kr., når købet e-handles. Antages det, at alle varekøb, der ikke e-handles, er foretaget via telefon/mail/webshop, kan en gennemsnitskommune opnå en procesbesparelse svarende til 93.554 kr. årligt ved at flytte 10 pct. af varekøbet til e-handel. Potentialet er dog langt større, da varer også indkøbes fysisk i butik, ligesom mange tjenesteydelsesindkøb kan flyttes til e-handel.

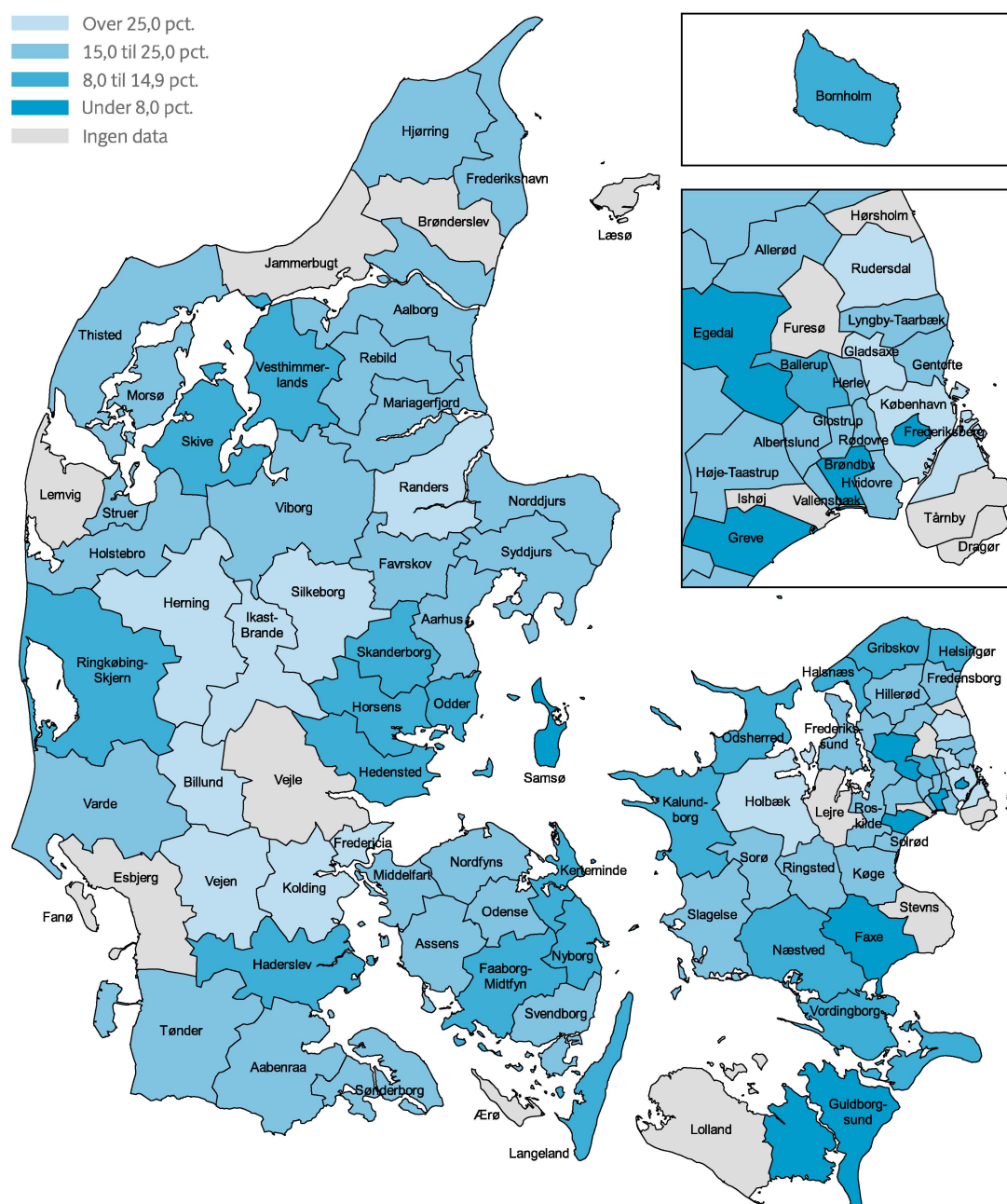


› Andel e-handel af samlet indkøb i 2020, pct.

København	42,6	—
Gladsaxe	36,6	▲
Randers	33,3	▼
Silkeborg	32,0	▼
Vejen	32,0	—
Billund	28,5	▲
Fredericia	28,3	▼
Herning	28,1	▼
Rudersdal	26,8	▲
Ikast-Brande	26,1	▲
Holbæk	25,8	▼
Kolding	25,6	▲
Frederikssund	24,9	▲
Vallensbæk	24,8	▼
Gentofte	23,8	▲
Holstebro	23,2	▲
Ringsted	22,8	▲
Hvidovre	22,8	▼
Synderborg	22,2	▲
Roskilde	22,0	▼
Fredensborg	21,3	—
Aarhus	21,2	▼
Odense	20,9	▼
Køge	20,8	▲
Varde	20,1	▲
Albertslund	20,0	—
Lyngby-Taarbæk	19,8	▼
Morsø	19,6	▲
Hjørring	19,4	▼
Herlev	19,4	▼
Solrød	19,3	▼
Aalborg	19,0	▼
Rødovre	18,6	▲
Viborg	18,5	▼
Middelfart	18,3	▲
Favrskov	18,2	▼
Slagelse	17,5	▲
Norddjurs	17,4	▲
Allerød	17,4	▲
Assens	17,4	▼
Glostrup	17,3	▲
Frederikshavn	17,1	▼
Tønder	17,1	—
Struer	16,8	▼
Mariagerfjord	16,3	▼
Rebild	16,1	▼
Sorø	16,0	▲
Sønderborg	15,8	▲
Nordfyns	15,6	▼
Aabenraa	15,6	▼
Thisted	15,4	▼
Hoje-Taastrup	15,2	▲
Syddjurs	15,1	▼
Hillerød	15,1	▲
Horsens	14,6	▼
Bornholm	14,3	▼
Skive	13,7	▼
Odsherred	13,5	▲
Langeland	13,2	▼
Skanderborg	13,1	▲
Gribskov	13,0	▼
Næstved	13,0	▼
Faaborg-Midtfyn	12,9	▼
Vesthimmerlands	12,2	▼
Ringkøbing-Skjern	12,0	▼
Helsingør	11,6	▼
Kerteminde	11,3	—
Nyborg	11,0	▼
Hedensted	10,8	—
Vordingborg	10,0	▲
Kalundborg	10,0	▼
Odder	9,9	▼
Haderslev	9,9	▼
Ballerup	9,6	▼
Halsnæs	9,4	—
Guldborgsund	7,4	▼
Greve	7,2	▼
Frederiksberg	6,0	▼
Brøndby	5,6	—
Samso	5,2	▼
Faxe	5,0	▼
Egedal	2,2	—
Jammerbugt		
Læsø		
Brønderslev		
Lemvig		
Vejle		
Fanø		
Esbjerg		
Ærø		
Lolland		
Lejre		
Stevns		
Hørsholm		
Furesø		
Tårnby		
Ishøj		
Dragør		

▲▼: Angiver ændring i kommunens placering i forhold til året før.

› Kort. Andel e-handel af samlet indkøb i 2020, pct.



› DATA

Tabel: 93 ud af 93 kommuner, der indgår i indkøbsdatasamarbejdet i SKI, har givet tilladelse til at vise udvalgte indkøbsdata. Det er kun muligt at opgøre e-handel for 82 af de 93 kommuner. Nøgletallet opgør andelen af e-handlede vareindkøb målt i antal fakturaer ift. det samlede varekøb målt i antal fakturaer i 2020. SKI.
Figur: SKI, faktura for varekøb.